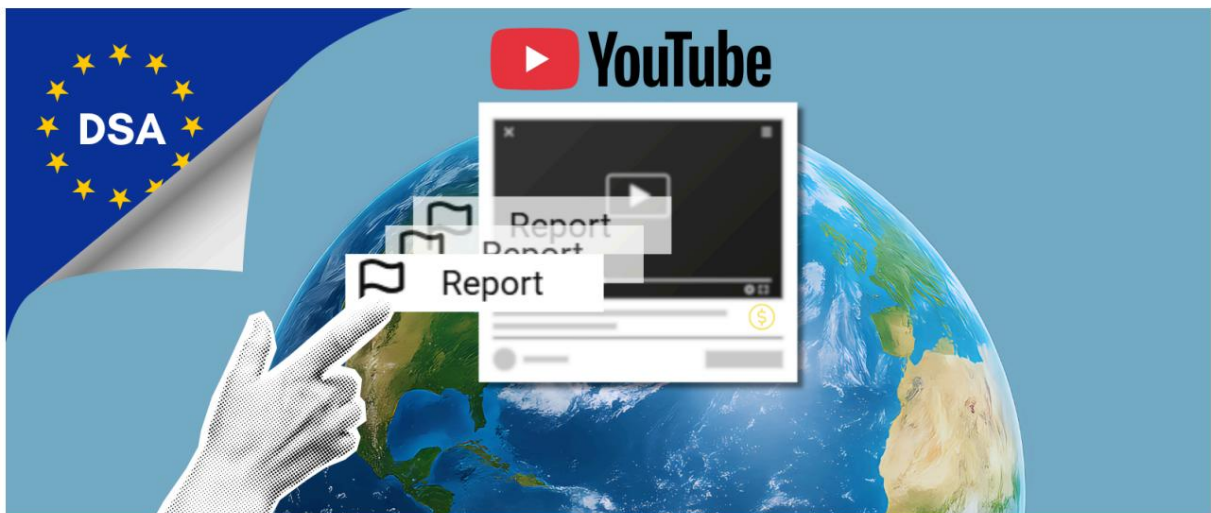


# YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación sobre el cambio climático,  
Contrariando sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE



A report by Fundación Maldita.es March, 2026

## Resumen ejecutivo

A partir de 2021, las políticas de YouTube [prohíben](#) «Anuncios y monetización de contenido que contradice el consenso científico establecido sobre la existencia y las causas del cambio climático». Según nuestra investigación, YouTube no aplica sistemáticamente esta política.

Fundación Maldita.es ha identificado 20 canales de YouTube con un total de 21 millones de suscriptores que difunden desinformación sobre el cambio climático, previamente desmentida por Maldita. No se trata de casos aislados ni de creadores de bajo impacto: la mitad de ellos figuran entre los 50 canales de noticias y política con más suscriptores de España, según [SubSub](#). Los vídeos que contienen desinformación sobre el cambio climático han acumulado más de 3 millones de visualizaciones, y todos ellos muestran publicidad y generan ingresos para sus creadores y para YouTube, en contravención de las normas de la plataforma.

Eso ya es preocupante de por sí, pero como parte de la investigación también denunciemos los vídeos a YouTube por infringir sus [normas publicitarias](#): [En los 20 casos, YouTube](#) no solo incumplió sus propias políticas sobre el contenido, sino que ni siquiera respondió a nuestras denuncias, en una flagrante y sistemática violación de la Ley de Servicios Digitales de la UE, que obliga a la plataforma a «informar a los denunciantes sin dilación indebida de su decisión motivada y de la posibilidad de una resolución extrajudicial de la controversia». Más de un mes después, seguimos esperando una respuesta.

Nos cuesta creer que YouTube no pueda hacerlo mejor. El público tiene una expectativa razonable de que cualquier plataforma, pero en particular una del tamaño de YouTube, debe tener la capacidad de hacer cumplir las reglas que se impone, pero más allá de la cuestión de la capacidad está la de la voluntad. En muchos de los vídeos de esta investigación, YouTube muestra banners con información sobre el clima que, según su [evaluación de riesgos DSA de 2025](#), Aparecen en “vídeos relacionados con temas [propensos a la desinformación](#)”. En otras palabras: YouTube ya había detectado que los vídeos tenían una alta probabilidad de infringir sus políticas, y aun así continúa monetizándolos.

Estos hallazgos ponen en tela de juicio la efectividad de las políticas de YouTube sobre desinformación climática e indican que la plataforma ofrece incentivos financieros para la producción de este tipo de contenido. Además, demuestran que YouTube incumple una de las disposiciones más sencillas pero fundamentales de la Ley de Servicios Digitales de la UE: su obligación de considerar las reclamaciones de sus usuarios respecto a la aplicación de los términos y condiciones de la plataforma, e informarles sobre la postura de YouTube al respecto y las posibles vías de recurso.

### YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## Tabla de contenido

|  |   |
|--|---|
| <a href="#">Resumen ejecutivo</a>                                      | 1 |
| <a href="#">Tabla de contenido</a>                                     | 2 |
| <a href="#">El experimento</a>   | 3 |
| <a href="#">Narrativas y afirmaciones no científicas en los videos</a> | 3 |
| <a href="#">Monetización</a>   | 4 |
| <a href="#">La brecha entre políticas y aplicación de la ley</a>       | 5 |
| <a href="#">Las propias reglas de YouTube</a>                          | 5 |
| <a href="#">La Ley de Servicios Digitales de la UE (DSA)</a>           | 5 |
| <a href="#">Metodología detallada</a>                                  | 7 |

### YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## El experimento

Fundación Maldita.es identificó 20 canales que difunden desinformación climática, con un número combinado de suscriptores que supera los 21 millones. Para poner esto en perspectiva, eso es casi la mitad de la población total de España. Diez de estos canales también se ubicaron entre los 50 canales de noticias y política con más suscriptores en España según [SubSub](#), con un número de suscriptores individuales que oscila entre 153.000 y 7 millones.

Este alcance es especialmente relevante teniendo en cuenta cómo consumen noticias los españoles. En España, quienes afirman seguir de cerca la actualidad prefieren YouTube (34%) a las páginas web de los medios de comunicación (31%) como fuente de información digital, según el [Informe de Noticias Digitales España 2025](#). En este contexto, estas cuentas no operan al margen del ecosistema informativo, sino que se encuentran entre las fuentes de noticias más importantes del país.

## Narrativas y afirmaciones no científicas en los videos

Los vídeos identificados en la investigación han recibido más de 3 millones de visualizaciones en total. Las narrativas de desinformación climática encontradas en algunos de estos canales contenían una negación rotunda del cambio climático o distorsiones del consenso científico sobre sus efectos y causas:

- Por ejemplo, uno de los videos afirma que " [no hay evidencia estadística](#)", [que el calentamiento global empeora o aumenta la frecuencia de huracanes, inundaciones, sequías o desastres similares.](#)"
- Otro video promueve la [afirmación falsa](#), [que no existe consenso científico sobre el cambio climático y afirma que existen desacuerdos importantes dentro de la comunidad científica.](#)

Varios vídeos también contenían desinformación sobre políticas climáticas, con el objetivo de debilitar la confianza en las instituciones democráticas y presentarlas como ideológicas o coercitivas. Estas narrativas parecen ser efectivas porque no siempre niegan la existencia del cambio climático, sino que instrumentalizan la polarización política y la superponen a contenidos relacionados con el clima.

- Por ejemplo, un video [afirma falsamente que el cambio climático es "causado por los humanos, sí, pero a través de armas de ingeniería, a través de la ingeniería climática"](#), y sugiere que esto lo está llevando a cabo el gobierno.
- Otro video [afirma falsamente que "en España, Europa y la ONU, millones y millones de personas están siendo trasladadas por algo que no es real"](#), argumenta que el cambio climático es "altamente discutible", cuestiona si es causado por la actividad humana o por factores naturales, presentando la política climática como "otra forma de corrupción".

Como lo demuestra claramente el número de visualizaciones, este tipo de contenido engancha a los usuarios, aumenta la interacción y se difunde por toda la plataforma a través del algoritmo.

### YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## Monetización

Todos los videos identificados en esta investigación estaban monetizados, con anuncios que aparecían antes o durante la reproducción. La monetización es fundamental para comprender por qué prolifera la desinformación climática en la plataforma. El Programa de Socios de YouTube [paga a los creadores el 55 % de los ingresos netos](#). YouTube obtiene ingresos de los anuncios mostrados en sus videos, quedándose con el 45% restante. Esto significa que cada visualización de un video con desinformación sobre el cambio climático genera ingresos tanto para el creador como para la plataforma. Por lo tanto, YouTube no solo aloja y financia este contenido, sino que también obtiene beneficios económicos.

Este modelo de reparto de ingresos incentiva a los creadores a priorizar el contenido que maximiza la interacción y, como se muestra en la sección anterior, la desinformación es particularmente efectiva para lograrlo. El resultado es un círculo vicioso donde el contenido engañoso atrae visualizaciones, las visualizaciones generan ingresos publicitarios y esos ingresos incentivan la producción de contenido similar. Esto no es un efecto secundario no deseado, sino una consecuencia del diseño del Programa de Socios. YouTube está financiando y obteniendo beneficios del mismo contenido que sus propias políticas supuestamente combaten.

En conjunto, la magnitud, el alcance y la monetización de la desinformación climática en YouTube apuntan a algo más allá de fallos en la moderación. Este es precisamente el tipo de riesgo sistémico que la Ley de Servicios Digitales se diseñó para abordar, donde los propios sistemas de la plataforma contribuyen a la difusión masiva de contenido dañino.

### YouTube miente


Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## La brecha entre las políticas y su aplicación

### Reglas propias de YouTube


En 2021, YouTube [anunció](#) Comenzaría prohibiendo "la publicidad y la monetización de contenido que contradiga el consenso científico bien establecido sobre la existencia y las causas del cambio climático", afirmando que "utilizan una combinación de herramientas automatizadas y revisión humana para hacer cumplir esta política contra [...] los videos de YouTube que se monetizan a través del Programa de Socios de YouTube".

Sin embargo, los vídeos identificados en esta investigación cinco años después, a pesar de estar dentro del alcance de esa política, siguen monetizados. YouTube claramente utiliza sistemas automatizados capaces de detectar contenido relacionado con el clima, ya que muchos de los vídeos de esta investigación mostraban banners informativos que enlazaban a páginas de la ONU sobre el cambio climático o a páginas de Wikipedia sobre teorías de la conspiración, una intervención que, según [la evaluación de riesgos de la DSA de YouTube de 2025](#), Aparece en temas propensos a la desinformación. El problema es que la detección no se traduce en medidas coercitivas. Incluso si los vídeos activan los banners contextuales, siguen mostrando anuncios aunque no sean aptos para la monetización según las políticas de YouTube.

 [Contrail](#) ↗ ⋮






**Wikipedia** • Contrails or vapour trails are line-shaped clouds produced by aircraft engine exhaust or changes in air pressure, typically at aircraft cruising altitudes several kilometres/miles above the Earth's surface. They are composed primarily of water, in the form of ice crystals.


**¿Estamos respirando algo peligroso?**



**El Canal del Coronel**  
877k subscribers


Join

 12k   Share  Save  Thanks ⋮

 [Climate change](#) ↗ ⋮






**United Nations** • Climate change refers to long-term shifts in temperatures and weather patterns. Human activities have been the main driver of climate change, primarily due to the burning of fossil fuels like coal, oil and gas.

**¡NO PUEDO CREERLO! CATÁSTROFE TOTAL EN ESPAÑA, TODA LA VERDAD QUE OCULTAN**



**Elena Berberana**  
203k subscribers

Join

 9.1k   Share  Save  Thanks ⋮

### La Ley de Servicios Digitales de la UE (DSA)

Según la DSA, esta falta de cumplimiento conlleva consecuencias legales. El artículo 34 exige que las grandes plataformas en línea, como YouTube, rindan cuentas de sus propios términos y condiciones y, sobre todo, de su aplicación al evaluar los riesgos sistémicos. Si una plataforma establece normas contra la monetización de la desinformación climática, pero no las aplica, incumple sus propios compromisos. Conforme al artículo 14 de la DSA, los servicios intermediarios deben actuar con diligencia, objetividad y proporcionalidad al aplicar y hacer cumplir sus políticas. En este sentido, los términos y condiciones de YouTube no son voluntarios, sino que constituyen uno de los criterios para medir el cumplimiento de la DSA.

#### YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

Además, los artículos 34 y 35 de la Ley de Servicios Digitales (DSA) imponen a las grandes plataformas en línea la obligación de identificar, evaluar y mitigar los riesgos sistémicos derivados de sus servicios. La desinformación figura explícitamente entre estos riesgos. Sin embargo, la desinformación climática se relaciona con otros riesgos sistémicos, como la salud y la seguridad públicas. Por ejemplo, los vídeos que afirman que el CO2 es inofensivo o las narrativas falsas que se difunden tras desastres naturales. Las plataformas no solo están obligadas a evaluar estos riesgos, sino también a adaptarse y corregir las deficiencias cuando las medidas de mitigación resulten insuficientes.

Finalmente, la falta de respuesta de YouTube a nuestros informes internos sobre contenido infractor contraviene el artículo 20 de la Ley de Servicios Digitales (DSA, por sus siglas en inglés), que exige a las plataformas informar a los denunciantes «sin dilación indebida» de una decisión fundamentada sobre el contenido en cuestión y explicar las medidas adoptadas, así como las opciones de recurso disponibles. Este mecanismo tiene como objetivo brindar a usuarios e investigadores visibilidad sobre cómo las plataformas aplican y hacen cumplir sus propias normas en la práctica. Nuestra investigación apunta a fallos evidentes en distintos aspectos. El modelo de reparto de ingresos de YouTube crea incentivos financieros para la producción de desinformación, y su aplicación parece débil incluso cuando se dirige —o quizás especialmente cuando se dirige— a cuentas de gran impacto. La evidencia sugiere que la arquitectura de YouTube facilita los riesgos sistémicos relacionados con el cambio climático en lugar de mitigarlos.

Esto también contradice los compromisos que YouTube ha asumido en virtud del Código de Buenas Prácticas de la UE sobre Desinformación, que la Comisión Europea ha considerado como referencia para evaluar el cumplimiento de la Ley de Servicios Digitales (DSA). El texto corregulatorio exige a los firmantes que desmoneticen la desinformación, reduzcan los incentivos financieros para su producción y limiten su amplificación algorítmica. La monetización de la desinformación climática de gran alcance en algunos de los canales de noticias y política de YouTube con más suscriptores en España evidencia una clara violación de las obligaciones de la plataforma en virtud de la DSA.

## YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

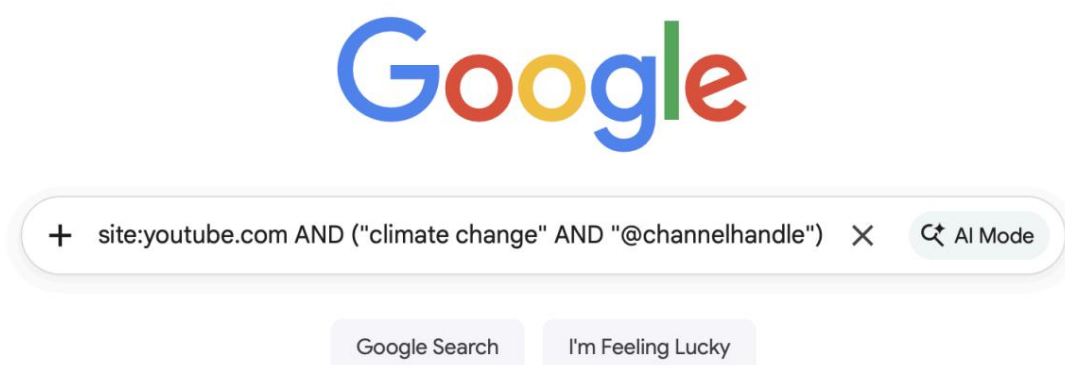
# Metodología detallada

## Selección de canales

La selección de canales se centró en cuentas de alto impacto capaces de llegar a grandes audiencias. Se combinaron dos muestras diferentes. Primero, usando [SubSub](#), En una [plataforma que rastrea las clasificaciones de canales de YouTube](#), identificamos los 50 canales españoles con más suscriptores en la categoría de Noticias y Política y los revisamos individualmente, seleccionando aquellos que se encontraron compartiendo desinformación climática. En segundo lugar, se consideraron los canales de alto impacto previamente identificados por Maldita.es como fuentes recurrentes de desinformación climática en YouTube. Los datos de cada canal seleccionado, incluyendo el número de suscriptores y las visualizaciones, se registraron en una base de datos utilizando [el Visor de datos de YouTube de TubePilot](#), lo que nos permite cuantificar la magnitud y el alcance de estos vídeos.

## Selección de contenido

YouTube [actualizó sus filtros de búsqueda a principios de 2025](#). Ahora, YouTube ordena sus resultados de búsqueda según una señal opaca de "popularidad", lo que dificulta encontrar tipos específicos de contenido mediante su buscador nativo. Para solucionar esto, utilizamos una consulta booleana en Google que combinaba `site:YouTube.com` con términos de búsqueda relevantes y nombres de canal, y cambiamos la configuración de búsqueda de "Todos los resultados" a "Texto exacto", lo que obliga a Google a mostrar solo coincidencias exactas con nuestros términos de búsqueda. A partir de los resultados, identificamos videos cuyos títulos o descripciones sugerían que podrían contener información relacionada con el clima y revisamos sus transcripciones manualmente con [YouTubeToTranscript](#). A continuación, [evaluamos si alguna de las afirmaciones](#) hechas en estos vídeos constituía desinformación climática, comparándolas con contenido previamente desmentido por Maldita.es, que clasifica la desinformación climática utilizando evidencia científica publicada y conocimiento de expertos.



## YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## Tools ▾

|                         |               |
|-------------------------|---------------|
| Any time ▶              |               |
| All results ▶           | All results ✓ |
| Advanced Search         | Verbatim      |
| About 0 results (0,17s) |               |

## Monetización

El análisis se centró en los videos monetizados porque la aplicación de la política publicitaria es actualmente la única vía de moderación que cubre explícitamente la desinformación climática en YouTube. Verificamos si los videos seleccionados estaban monetizados utilizando un verificador [de monetización de terceros](#), y luego lo comprobé con [TubeLab](#) y [Nexlev](#) extensiones que permiten inferir razonablemente si un canal forma parte del Programa de Socios de YouTube en general. Estas herramientas nos permitieron determinar con cierto grado de certeza si un vídeo se estaba monetizando antes de denunciar el contenido y comprobar si el contenido infractor se desmonetizaba posteriormente.

## Informes

Cada video fue reportado a través del mecanismo de notificación y acción de YouTube. Al reportar, nos remitimos a [las reglas publicitarias de YouTube, que definen la desinformación dañina](#) como contenido que contradice el consenso científico sobre la existencia o las causas del cambio climático y establecen que dicho contenido no debería generar ingresos publicitarios. Todos los informes se presentaron el 30 de enero y, para cuando se publicó esta investigación, no habíamos recibido respuesta de YouTube y los videos seguían en línea y monetizados.

### YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.

## YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación sobre el cambio climático,  
Contrariando sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE

A Report by Fundación Maldita.es March 2026

Puedes contactarnos en [policy@maldita.es](mailto:policy@maldita.es)

## YouTube miente

Cómo la mayor plataforma de vídeo financia la desinformación climática, contraviniendo sus propias políticas y la Ley de Servicios Digitales de la UE. Un informe de Fundación Maldita.es, marzo de 2026.