

**COMENTARIO BÍBLICO**

**DE**

**WILLIAM  
MacDONALD**



**OBRA COMPLETA**



**editorial clie**

**ANTIGUO TESTAMENTO  
Y  
NUEVO TESTAMENTO**

## **EDITORIAL CLIE**

**M.C.E. Horeb, E.R. n.º 2.910 SE-A**

C/ Ferrocarril, 8

08232 VILADECAVALLS (Barcelona) ESPAÑA

E-mail: libros@clie.es

Internet: [http:// www.clie.es](http://www.clie.es)

## **COMENTARIO BÍBLICO DE WILLIAM MACDONALD: Antiguo y Nuevo Testamento**

William MacDonald

Título original en inglés: *Believer's Bible Commentary*

Copyright © 1992, William MacDonald. Antiguo Testamento. Todos los derechos reservados.

Copyright © 1989, William MacDonald. Nuevo Testamento. Todos los derechos reservados.

Algunos de los materiales de esta obra fueron editados previamente por Harold Shaw Publishers y Walterick Publishers, y han sido empleados con su permiso. No obstante, han sido revisados, expandidos y editados considerablemente.

Publicado originalmente en dos tomos, Antiguo y Nuevo Testamento.

Traductores de la versión española del Antiguo Testamento:

Neria Díez, Donald Harris, Carlos Tomás Knott, José Antonio Septién.

Editor y revisor de traducciones: Carlos Tomás Knott.

Traductor de la versión española del Nuevo Testamento:

Santiago Escuin.

Copyright © 2004 por CLIE para esta edición completa en español.

Todos los derechos reservados.

Este comentario se basa en la traducción Reina Valera, revisión de 1960.

Copyright © 1960 Sociedades Bíblicas Unidas.

Todas las citas bíblicas, a menos que se indique lo contrario, están tomadas de esta versión.

«BAS» indica que la cita es de la versión Biblia de las Américas,

Copyright © 1986 The Lockman Foundation.

Los esquemas y otros gráficos son propiedad de William MacDonald.

ISBN: 978-84-8267-410-0

*Printed in*

Clasifíquese:

98 HERMENÉUTICA:

Comentarios completos de toda la Biblia

C.T.C. 01-02-0098-04

Referencia: 22.45.73

# CONTENIDO

Prefacio del autor .....	7
Introducción del Editor .....	9
Introducción al Antiguo Testamento .....	13
<i>Introducción al Pentateuco</i> .....	17
Génesis .....	21
Excursus: Los pactos principales de las Escrituras .....	26
La señal de la circuncisión .....	32
La homosexualidad .....	32
La tipología .....	39
Éxodo .....	43
Excursus: Las dispensaciones .....	51
El Tabernáculo: La ilustración que Dios nos da de Cristo .....	58
Levítico .....	65
Números .....	79
Deuteronomio .....	93
<i>Introducción a los Libros Históricos</i> .....	107
Josué .....	109
Excursus: Las ciudades de refugio .....	116
Jueces .....	119
Excursus: El ángel de Jehová .....	124
Rut .....	131
1 Samuel .....	135
2 Samuel .....	147
1 Reyes .....	159
Excursus: La división del reino .....	166
2 Reyes .....	175
1 Crónicas .....	189
2 Crónicas .....	199
Excursus: Aparentes discrepancias .....	200
Esdras .....	211
Nehemías .....	217
Ester .....	223
<i>Introducción a los Libros Poéticos</i> .....	229
Job .....	231
Salmos .....	245
Excursus: Salmos imprecatorios .....	314
Proverbios .....	341
Eclesiastés .....	375
Cantares .....	393
<i>Introducción a los Libros Proféticos</i> .....	399
Isaías .....	401
Jeremías .....	425
Lamentaciones .....	439
Ezequiel .....	443
Excursus: Los sacrificios en el milenio .....	457
Daniel .....	461
Oseas .....	471
Joel .....	477
Amós .....	481
Abdías .....	485
Jonás .....	487
Miqueas .....	491
Nahum .....	495
Habacuc .....	497
Sofonías .....	501
Hageo .....	505
Zacarías .....	507
Malaquías .....	515
Periodo Intertestamentario .....	519

<i>Introducción al Nuevo Testamento</i> .....	523
<i>Introducción a los Evangelios</i> .....	525
Mateo .....	527
Excursus: El Reino de los Cielos .....	531
El Evangelio .....	534
La relación del creyente con la Ley .....	535
Divorcio y nuevo matrimonio .....	536
El ayuno .....	538
Nota sobre el sábado .....	549
Marcos .....	583
Lucas .....	609
Juan .....	655
Hechos .....	707
Excursus: La Oración en el libro de los Hechos .....	710
La Iglesia en la casa y las organizaciones paraeclesiales .....	714
El cristiano y el Gobierno .....	719
El bautismo de creyentes .....	723
El ministerio «Laico» .....	724
Estrategia misionera .....	732
La autonomía de la iglesia local .....	734
Dirección divina .....	735
Milagros .....	736
Púlpitos no convencionales .....	738
El mensaje de Hechos .....	750
Romanos .....	753
Excursus: Los paganos no alcanzados .....	756
El pecado .....	760
La soberanía divina y la responsabilidad humana .....	773
Primera Corintios .....	787
Segunda Corintios .....	821
Gálatas .....	849
Excursus: El legalismo .....	861
Efesios .....	863
Excursus: Elección divina .....	865
Filipenses .....	889
Colosenses .....	903
Excursus: Reconciliación .....	908
El hogar cristiano .....	916
Primera Tesalonicenses .....	921
Excursus: La venida del Señor .....	925
Indicaciones de los últimos tiempos .....	929
Santificación .....	932
Segunda Tesalonicenses .....	935
<i>Epístolas Pastorales</i> .....	945
Primera Timoteo .....	947
Segunda Timoteo .....	963
Tito .....	975
Excursus: Ancianos .....	976
El cristiano y este mundo .....	980
Filemón .....	983
Hebreos .....	987
Excursus: Apostasía .....	996
El mensaje de Hebreos para hoy .....	1014
Santiago .....	1017
Excursus: Los Diez Mandamientos .....	1022
La Sanidad Divina .....	1050
Primera Pedro .....	1033
Excursus: El vestido cristiano .....	1043
El bautismo .....	1045
Segunda Pedro .....	1051
Primera Juan .....	1061
Excursus: El pecado para muerte .....	1069
Segunda Juan .....	1071
Tercera Juan .....	1073
Judas .....	1075
Apocalipsis .....	1081
Bibliografía General .....	1099
Relación de mapas e ilustraciones .....	1104

# Introducción del editor

«No menospreciéis los comentarios». Éste fue el consejo de un profesor de la Biblia a sus alumnos en Emmaus Bible School (Escuela Bíblica Emaús) en la década de los 50. Al menos un alumno se ha acordado de estas palabras a lo largo de los años posteriores. El profesor era William MacDonald, autor del *Comentario Bíblico*. El alumno era el editor de la versión original del Comentario en inglés, Arthur Farstad, quien en aquel entonces estaba en su primer año de estudios. Sólo había leído un comentario en su vida: *En los Lugares Celestiales (Efesios)* por H. A. Ironside. Cuando era joven leía ese comentario cada noche durante un verano, y así Farstad descubrió qué es un comentario.

## ¿Qué es un comentario?

¿Qué es exactamente un comentario y por qué no debemos menospreciarlo? Un editor cristiano hizo una lista de quince tipos de libros relacionados con la Biblia. No debería extrañar, entonces, si algunas personas no saben describir la diferencia entre un comentario, una Biblia de estudio, una concordancia, un atlas, un interlineal y un diccionario bíblico, nombrando sólo cinco categorías.

Aunque sea una perogrullada, un comentario comenta, es decir, hace un comentario que ayuda a entender el texto, versículo por versículo o de párrafo en párrafo. Algunos cristianos desprecian los comentarios y dicen: «sólo quiero leer la Biblia misma y escuchar una predicación». Suena a piadoso, pero no lo es. Un comentario meramente pone por impreso la mejor (y más difícil) clase de exposición bíblica: la enseñanza y predicación de la Palabra de Dios versículo por versículo. Algunos comentarios (por ejemplo, los de Ironside) son literalmente sermones impresos. Además, las más grandes exposiciones de la Biblia de todas las edades y lenguas están disponibles en forma de libro en inglés (tarea que todavía nos incumbe en castellano). Desafortunadamente, muchos son tan largos, tan antiguos y difíciles que el lector cristiano corriente se desanima y no saca mucho provecho. Y ésta es una de las razones de ser del *Comentario Bíblico de William MacDonald*.

## Tipos de comentarios

Teóricamente, cualquier persona interesada en la Biblia podría escribir un comentario. Por esta razón, hay toda una gama de comentarios desde lo muy liberal hasta lo muy conservador, con todos los matices de pensamientos en el intermedio. El *Comentario Bíblico de William MacDonald* es un comentario muy conservador, que acepta la Biblia como la Palabra de Dios inspirada e inerrante, y totalmente suficiente para la fe y la práctica.

Un comentario podría ser muy técnico (con detalles menudos de la sintaxis del griego y hebreo), o tan sencillo como una reseña. Este comentario está entre estos dos extremos. Cuando hacen falta comentarios técnicos, se hallan en las notas al final de cada libro. El escritor comenta seriamente los detalles del texto sin evadir las partes difíciles y las apli-

caciones convincentes. El hermano MacDonald escribe con una riqueza de exposición. La meta no es producir una clase de cristianos nominales con comprensión mínima y sin mucho compromiso, sino más bien discípulos.

Los comentarios también suelen distinguirse según su «escuela teológica»: conservadora o liberal, protestante o católico romano, premilenial o amilenial. Este comentario es conservador, protestante y premilenial.

## Cómo emplear este libro

Hay varias formas de acercarse al *Comentario Bíblico de William MacDonald*. Sugerimos el siguiente orden como provechoso:

**Hojea:** Si le gusta la Biblia o la ama, le gustará hojea este libro, leyendo un poco en diferentes lugares y disfrutándolo así de forma rápida, apreciando el sentido general de la obra.

**Un Pasaje específico:** Puede que tengas una duda o pregunta acerca de un versículo o párrafo, y que necesites ayuda sobre este punto. Búscalo en el lugar apropiado en el contexto y seguramente hallarás material bueno.

**Una doctrina:** Si estudia la creación, el día de reposo, los pactos, las dispensaciones, o el ángel de JEHOVÁ, busque los pasajes que tratan estos temas. El índice indica los ensayos<sup>1</sup> que hay sobre esta clase de tema. En el caso de algo que no aparezca en el índice, use una concordancia para localizar las palabras claves que le guiarán a los pasajes centrales que tratan el punto en cuestión.

**Un libro de la Biblia:** Quizá en su congregación estudian un libro del Antiguo Testamento. Será grandemente enriquecido en sus estudios (y tendrá algo que contribuir si hay oportunidad) si durante la semana antes de cada estudio lee la porción correspondiente en el comentario.

**Toda la Biblia:** Tarde o temprano cada cristiano debe leer toda la Biblia, comenzando en el principio y continuando hasta el final, sin saltar pasajes. A lo largo de la lectura se encontrarán textos difíciles. Un comentario cuidadoso y conservador como éste puede ser de mucha ayuda.

El estudio de la Biblia puede parecerle al principio como «trigo molido», es decir: nutritivo pero seco, pero si persevera y progresa, ¡vendrá a ser como «tarta de chocolate»!

El consejo del hermano MacDonald, dado hace tantos años: «no menospreciéis los comentarios», todavía es válido. Habiendo estudiado cuidadosamente sus comentarios sobre el Antiguo y el Nuevo Testamento, puedo decir lo siguiente: «¡disfrútelo!».

## NOTAS

<sup>1</sup> Técnicamente, un ensayo en un comentario que entra en detalle sobre algún tema mencionado más brevemente en el texto es llamado *excursus*, del latín.

# Abreviaturas

## Abreviaturas de libros de la Biblia

### Libros del Antiguo Testamento

Gn.	Génesis
Éx.	Éxodo
Lv.	Levítico
Nm.	Números
Dt.	Deuteronomio
Jos.	Josué
Jue.	Jueces
Rt.	Rut
1 S.	1 Samuel
2 S.	2 Samuel
1 R.	1 Reyes
2 R.	2 Reyes
1 Cr.	1 Crónicas
2 Cr.	2 Crónicas
Esd.	Esdras
Neh.	Nehemías
Est.	Ester
Job	Job
Sal.	Salmos
Pr.	Proverbios
Ec.	Eclesiastés
Cnt.	Cantares
Is.	Isaías
Jer.	Jeremías
Lm.	Lamentaciones
Ez.	Ezequiel
Dn.	Daniel
Os.	Oseas
Jl.	Joel
Am.	Amós
Abd.	Abdías
Jon.	Jonás
Mi.	Miqueas
Nah.	Nahúm

Hab.	Habacuc
Sof.	Sofonías
Hag.	Hageo
Zac.	Zacarías
Mal.	Malaquías

### Libros del Nuevo Testamento

Mt.	Mateo
Mr.	Marcos
Lc.	Lucas
Jn.	Juan
Hch.	Hechos
Ro.	Romanos
1 Co.	1 Corintios
2 Co.	2 Corintios
Gá.	Gálatas
Ef.	Efesios
Fil.	Filipenses
Col.	Colosenses
1 Ts.	1 Tesalonicenses
2 Ts.	2 Tesalonicenses
1 Ti.	1 Timoteo
2 Ti.	2 Timoteo
Tit.	Tito
Flm.	Filemón
He.	Hebreos
Stg.	Santiago
1 P.	1 Pedro
2 P.	2 Pedro
1 Jn.	1 Juan
2 Jn.	2 Juan
3 Jn.	3 Juan
Jud.	Judas
Ap.	Apocalipsis

## Abreviaturas de versiones de la Biblia, traducciones y paráfrasis

ASV	American Standard Version	NEB	New English Bible
BAS	Biblia de las Américas	NIV	New International Version
FWG	<i>Biblia Numérica</i> de F. W. Grant	NKJV	New King James Version
JBP	Paráfrasis de J. B. Phillips	R.V.	Revised Version (Inglaterra)
JND	<i>New Translation</i> de John Nelson Darby	RSV	Revised Standard Version
KJV	King James Version	RV	Reina-Valera, revisión de 1909
KSW	<i>An Expanded Translation</i> de Kenneth S. Wuest	RVR	Reina-Valera, revisión de 1960
LB	Living Bible (paráfrasis de la Biblia, que existe en castellano como <i>La Biblia al Día</i> )	RVR77	Reina-Valera, revisión de 1977
NASB	New American Standard Bible	V.M.	Versión Moderna de H. B. Pratt

## Otras abreviaturas

a.C.	Antes de Cristo	lit.	literalmente
Aram.	Arameo	LXX	Septuaginta (antigua versión gr. del AT)
AT	Antiguo Testamento	M	Texto Mayoritario
c.	<i>circa</i> , alrededor	marg.	margen, lectura marginal
cap.	capítulo	masc.	masculino
caps.	capítulos	ms., mss.,	manuscrito(s)
CBC	<i>Comentario Bíblico</i>	MT	Texto Masorético
cf.	<i>confer</i> , comparar	NCI	Nuevo Comentario Internacional
d.C.	después de Cristo	NT	Nuevo Testamento
e.g.	<i>exempli gratia</i> , por ejemplo	NU	NT griego de Nestle-Aland / S. Bíblicas Unidas
ed.	editado, edición, editor	p.ej.	por ejemplo
eds.	editores	pág., págs.	página(s)
et al.	<i>et alii, alia, alia</i> , y otros	s.e.	sin editorial, sin lugar de publicación
fem.	femenino	s.f.	sin fecha
Gr.	griego	TBC	Tyndale Bible Commentary
i.e.	<i>id. est</i> , esto es	Trad.	Traducido, traductor
ibid.	<i>ibidem</i> , en el mismo lugar	v., vv.	versículo(s)
ICC	International Critical Commentary	vol(s).	volumen, volúmenes
		vs.	<i>versus</i> , frente a

## Transliteración de palabras hebreas

El Comentario al Antiguo Testamento, habiendo sido hecho para el cristiano medio que no ha estudiado el hebreo, emplea sólo unas pocas palabras hebreas en el texto y unas cuantas más en las notas finales.

### El Alfabeto Hebreo

Letra hebrea	Nombre	Equivalente en inglés
א	Álef	'
ב	Bet	b (v)
ג	Guímel	g
ד	Dálet	d
ה	He	h
ו	Vau	w
ז	Zain	z
ח	Chet	h
ט	Tet	t
י	Yod	y
כ	Caf	k (kh con la h aspirada)
ל	Lámed	l
מ	Mem	m
נ	Nun	n
ס	Sámecc	s
ע	Ayín	'
פ	Pe	p (ph)
צ	Tsade	ts
ק	Cof	q
ר	Resh	r
ש	Sin	s
שׁ	Shin	sh ( con la h aspirada)
ת	Tau	t (th)

El hebreo del Antiguo Testamento tiene veintidós letras, todas consonantes; los rollos bíblicos más viejos no tenían vocales. Estos «puntos vocales», como se les llama, fueron inventados y colocados durante el siglo VII d.C. El hebreo se escribe de derecha a izquierda, lo opuesto a idiomas occidentales tales como español e inglés.

Hemos empleado un sistema simplificado de transliteración (similar al que usan en el estado de Israel en tiempos modernos y las transliteraciones populares). Por ejemplo, cuando «bet» es pronunciado como la «v» en inglés, ponemos una «v» en la transliteración.

## Transliteración de palabras griegas

Nombre griego	Letra griega	Equivalente en inglés
alfa	α	a
beta	β	b
gamma	γ	g, ng
delta	δ	d
épsilon	ε	e (corta)
tseta	ζ	ts
eta	η	e (larga)
zeta	θ	z
iota	ι	i
kappa	κ	k
lambda	λ	l
mu	μ	m
nu	ν	n
xi	ξ	x
ómicron	ο	o
pi	π	p
rho	ρ	r
sigma	σ	s
tau	τ	t
ípsilon	υ	u, y
fi	φ	f
ji	χ	j
psi	ψ	ps
omega	ω	o (larga)



# INTRODUCCIÓN AL ANTIGUO TESTAMENTO

«Para nosotros la aprobación suprema del Antiguo Testamento es la que vino de Jesucristo mismo... Lo que fue indispensable al Redentor siempre debe ser indispensable a los redimidos.»

Profesor G. A. Smith

## I. El Nombre: «Antiguo Testamento»

Antes de entrar en el mar profundo de los estudios del Antiguo Testamento, o siquiera entrar en el área comparativamente pequeña de estudiar un libro en particular, será de ayuda si bosquejamos brevemente algunos datos generales acerca del Libro Sagrado que llamamos «Antiguo Testamento».

Nuestra palabra «pacto» es una traducción de la palabra hebrea *berith*.<sup>1</sup> En el Nuevo Testamento la palabras «pacto» y «testamento» son traducciones de la misma palabra griega: *diatheke*. En el título de las Escrituras, el significado de la palabra «pacto» nos parece definitivamente preferible, porque el Libro constituye un pacto, una alianza entre Dios y su pueblo.

Es llamado Antiguo Testamento (o Pacto) para contrastarlo con el «Nuevo», aunque quizá sería mejor: «Pacto Más Antiguo», puesto que para algunas personas la palabra «antiguo» sugiere que no vale la pena leerlo. Esto sería un error fatal, desde un punto de vista espiritual, histórico o cultural. Ambos Testamentos son inspirados por Dios, y, por lo tanto, útiles para todos los cristianos. Aunque el creyente en Cristo frecuentemente va a la parte de la Biblia que habla específicamente de nuestro Señor, Su Iglesia, y cómo Él quiere que vivan Sus discípulos, no podemos dejar de enfatizar la importancia del Antiguo Testamento para que el creyente sea enteramente preparado.

Agustín de Hipona expresó bien la relación entre el Antiguo y el Nuevo Testamento:

«El Nuevo está escondido en el Antiguo;  
El Antiguo está revelado en el Nuevo.»<sup>2</sup>

## II. El Canon del Antiguo Testamento

La palabra *canon* (gr. *kanon*) se refiere a una «regla» por la cual algo es medido y evaluado. El canon del Antiguo Testamento es aquella colección de libros divinamente inspirados, y, por lo tanto, autoritativos; libros reconocidos por el liderazgo espiritual de Israel en tiempos antiguos. ¿Cómo sabemos que éstos son los *únicos* libros que deben estar en el canon, o que todos estos treinta y nueve escritos deben estar incluidos? Puesto que desde temprano había otros escritos religiosos (incluso textos heréticos), ¿cómo podemos estar seguros de que éstos son los libros correctos?

A menudo se ha dicho que un concilio judío confeccionó una lista canónica al final del primer siglo de nuestra era cristiana. Realmente los libros eran canónicos tan pronto como fueron escritos. Los judíos piadosos y con discernimiento reconocieron desde el principio las Escrituras inspiradas. No obstante, en algunos lugares discrepaban durante un período de tiempo acerca de ciertos libros (por ejemplo: Ester, Eclesiastés, Cantares).

Los judíos dividen el Antiguo Testamento en tres partes: El Torah, los Profetas (primeros y postreros), y los Escritos.<sup>3</sup>

Existen varias teorías acerca del porqué, por ejemplo el libro de Daniel, una profecía está en los Escritos y no en los Profetas. Una opinión común entre los liberales es que Daniel fue escrito demasiado tarde para entrar en la segunda sección, la cual según ellos estaba ya «cerrada» cuando Daniel escribió (ver la Introducción a Daniel). Un punto de vista conservador es que Daniel está en la tercera sección porque no ocupaba el *oficio* de profeta, sino de gobernador usado por Dios para escribir una profecía. El Dr. Merrill F. Unger enseñó que la división tripartita fue determinada por la posición de los escritores.<sup>4</sup>

«Ésta es la posición conservadora y (creemos) la correcta. Los libros del Antiguo Testamento fueron escritos con el propósito definitivo de ser tomados como sagrados y divinamente autoritativos. Por lo tanto, ellos tienen el sello de canónico desde el momento que aparecieron. La división en tres partes es debido a la posición oficial y el rango de los escritores, y no tiene nada que ver con grados de inspiración, diferencias en el contenido o cronología.»<sup>5</sup>

El concilio que reconoció oficialmente nuestro canon realmente estaba *confirmando* lo que hace siglos ya había sido aceptado. El concilio no produjo una *lista inspirada* de libros, sino que era una lista de *libros inspirados*.

Todavía más importante para los cristianos es el hecho de que nuestro Señor mismo citaba frecuentemente y trató como autoritativos los libros de las tres secciones del Antiguo Testamento en hebreo. Considera, por ejemplo, Lucas 24:27 y 44, en la nota final n° 4. Además, Cristo nunca mencionó ninguno de los llamados «libros apócrifos».

## III. La Apócrifa

Todos los estudiantes bíblicos de la Iglesia Ortodoxa Oriental, la Iglesia Católica Romana y las iglesias protestantes concuerdan acerca de los veintisiete libros del canon del Nuevo Testamento, y generalmente<sup>6</sup> en el mismo orden. Con el Antiguo Testamento la situación es un poco más compleja.

Los protestantes y los judíos están de acuerdo sobre el contenido del Antiguo Testamento, pero la Iglesia Ortodoxa Oriental y los católicos romanos<sup>7</sup> aceptan algunos libros judíos de historia y poesía, que ellos llaman «deuterocanónicos» (gr. «segundo canon»). Protestantes y judíos llaman a estos libros «apócrifos» (gr. «oculto»)<sup>8</sup>.

Los treinta y nueve libros de la Reina Valera, la Biblia de las Américas y otras versiones verdaderamente protestantes tienen exactamente el mismo material que los veinticuatro libros de la Biblia hebrea. La diferencia en el número de libros es debida a varias combinaciones de libros en las versiones judías. Por ejemplo, los seis libros de Samuel, Reyes y Crónicas son considerados tres libros, y los profetas menores están en un solo libro llamado «El Libro de los Doce».

Los judíos escribieron muchos otros libros religiosos, a veces ni siquiera en hebreo, los cuales ni ellos consideraron inspirados ni autoritativos. Algunos, por ejemplo, 1 y 2 Macabeos, tienen valor en el sentido de historia intertestamentaria. Otros, tales como «Bel y el Dragón», sólo tienen que ser leídos por los que tienen discernimiento para que se descubra que no son canónicos.

Los escritos judíos que menos valor tienen son los *Pseudepigrapha* (gr. «escritos falsos»), y los mejores son llamados *Apócrifa*.

Algunos judíos y cristianos antiguos aceptaron un canon más amplio, pero esto lo hicieron sobre todo los gnósticos de Egipto. Aun aceptaron algunos de estos libros.

Cuando Damasus el obispo de Roma pidió al erudito Jerónimo traducir los libros apócrifos al latín, los tradujo bajo protesta. Esto fue porque conocía bien el texto hebreo, y también porque ellos no eran parte auténtica del canon judío. Por eso, aunque Jerónimo podía discernir que eran de segunda categoría (como mucho), los tradujo para la Vulgata latina. Hoy en día aparecen en versiones católicas romanas como la Nacar Colunga, la Nueva Biblia de las Américas y la Biblia de Jerusalén. También aparecen en versiones ecuménicas (llamadas a veces «interconfesionales») como la New English Bible,

la Revised English Bible, y Dios Habla Hoy. [La Sociedad Bíblica ha editado dos versiones de «Dios Habla Hoy», una con fecha de 1987 dice: «La Biblia con Deuterocanónicos», esto es, con los libros apócrifos, aparentemente en conjunto con la Iglesia Católica para su consumo.]

La Iglesia Católica Romana no reconoció oficialmente la Apócrifa como libros canónicos hasta el periodo de la Contra Reforma (siglo XVI).<sup>9</sup> Una razón por la que el Vaticano hizo esto es que algunas de sus enseñanzas, como por ejemplo la de las oraciones por los muertos, se hallan en la Apócrifa. Realmente, la Apócrifa es principalmente literatura judía e historia, sin relevancia a la doctrina cristiana. Aunque no son inspirados, merece la pena leer algunos de los libros desde una perspectiva cultural e histórica, después de que uno haya llegado a entender bien los libros inspirados del canon hebreo.

#### IV. Los Autores

El Autor Divino del Antiguo Testamento es el Espíritu Santo. Él impulsó a Moisés, Esdras, Isaías y los escritores anónimos a escribir bajo Su dirección. La comprensión mejor y más correcta de la cuestión de cómo fueron producidos los libros del Antiguo Testamento es algo que llamamos «autoría dual».

El Antiguo Testamento no es parte humano y parte divino, sino totalmente humano y totalmente divino a la vez. El elemento divino previno que el elemento humano cometiera algún error. El resultado es un libro inerrante, sin fallos, en los manuscritos originales.

Una analogía que nos ayuda a entender esta naturaleza dual de la Palabra de Dios es la naturaleza del Verbo de Dios, nuestro Señor Jesucristo. Él no es parte humano y parte divino (como algún mito griego), sino completamente humano y completamente divino a la vez. La naturaleza divina produjo una naturaleza humana incapaz de pecar.

#### V. Las Fechas

A diferencia del Nuevo Testamento, que sólo costó medio siglo escribir (aprox. de 50 d.C. a 100 d.C.), el Antiguo Testamento tomó como mínimo un milenio para completarse (aprox. de 1400 a.C. a 400 a.C.).<sup>10</sup> Los primeros libros que se escribieron fueron el Pentateuco (cerca de 1.400 a.C.) o Job (fecha desconocida, pero el contenido sugiere la era antes de que fuera dada la ley).

Se escribieron otros libros que siguieron antes del exilio (cerca de 600 a.C.), tales como Josué hasta Samuel; durante el exilio (tales como Lamentaciones y Ezequiel), o después del exilio, como Crónicas, Hageo, Zacarías y Malaquías (cerca de 400 a.C.).

#### VI. Contenidos

El contenido del Antiguo Testamento, presentado en el orden de las versiones protestantes, puede ser resumido concisamente así:

##### *Pentateuco*

De Génesis a Deuteronomio.

##### *Histórico*<sup>11</sup>

De Josué a Ester

##### *Poético*

De Job a Cantares

##### *Profético*

De Isaías a Malaquías

Cada una de estas cuatro secciones principales del Antiguo Testamento tiene una introducción propia, está en el comentario en el lugar apropiado.

Un cristiano que aprende a dominar tanto el contenido como el significado de estos libros, junto con la revelación posterior y plena del Nuevo Testamento, estará «enteramente preparado para toda buena obra».

Es nuestra oración que el Comentario al Antiguo Testamento sea de gran ayuda para equipar así a muchos creyentes.

#### VII. Idiomas

##### 1. Hebreo

El Antiguo Testamento fue escrito originalmente en el idioma hebreo, exceptuando unas pocas secciones en arameo, un idioma semita<sup>12</sup> relacionado con el hebreo.

No debe sorprender a los creyentes que Dios usara así un medio totalmente apropiado para la porción más antigua de Su Palabra. Es un idioma expresivo, rico en color y vocabulario, bien adaptado a las narrativas inspiradas, la poesía y las leyes que constituyen el Antiguo Testamento. El hebreo es uno de los idiomas más antiguos, pero es el único que ha sido avivado (casi milagrosamente) como la lengua moderna<sup>13</sup> de una nación: Israel.

El hebreo se escribe de derecha a izquierda, y originalmente sólo tenía consonantes. El lector, al conocer el idioma, suplía las vocales correctas al leer en voz alta. Providencialmente, esto hizo posible la legibilidad del texto hebreo durante muchos siglos, puesto que lo que principalmente cambia son las vocales, de siglo en siglo, de país en país, y de región en región.<sup>14</sup>

A veces lo que se escribía (llamado *kethiv*), como el nombre de Dios,<sup>15</sup> se pensaba que era demasiado sagrado para pronunciarlo, así que una nota marginal indicaba lo que se debía leer en voz alta (*qere*). Esto también se hacía en el caso de errores cometidos por los escribas al hacer copias, y en el caso de palabras que a lo largo de los siglos habían llegado a considerarse vulgares.

En los primeros siglos de la era cristiana surgieron los eruditos judíos llamados *Masoretas* (de la palabra hebrea para tradición). Viendo que el hebreo se estaba volviendo un idioma obsoleto, y deseando preservar la lectura correcta del texto sagrado del Antiguo Testamento, ellos inventaron un sofisticado sistema fonético de puntos y guiones colocados arriba, en medio y principalmente debajo de las veintidós consonantes hebreas, para indicar la pronunciación aceptada de las palabras. Aún hoy en día este sistema antiguo de «puntos vocales», como es llamado, ¡es más científico y preciso al deletrearse que el inglés, el francés o el alemán!

El texto de consonantes también es la fuente de lecturas variantes que se disputan, puesto que una combinación de consonantes puede ser leída a veces con distintas vocales, y, por lo tanto, puede tener significados distintos. Normalmente el contexto determina cuál es el original, pero no siempre funciona. Las formas de deletrear nombres propios en Crónicas (ver el comentario acerca de Crónicas) que son distintas a los nombres en Génesis, es debido en parte a este fenómeno.

No obstante, en gran parte el texto tradicional, o masoreta, ha sido maravillosamente preservado. Es un testimonio vivo a la gran reverencia de los judíos hacia la Palabra de Dios. Con frecuencia las versiones antiguas (Targum, Septuaginta y Vulgata) nos ayudan a escoger el sentido correcto cuando surge un problema. Desde mediados del siglo XX los rollos del Mar Muerto han sido otra fuente de información acerca del texto hebreo, y principalmente han confirmado la precisión del texto masoreta.

Afortunadamente para los lectores del inglés, el hebreo se traduce bien al inglés, mucho mejor que al latín, como señaló el gran traductor de la reforma del siglo XVI, William Tyndale.

La versión sobre la que este comentario se basa es descendiente directo de los comienzos de Tyndale con el texto del Antiguo Testamento. Él consiguió completar la sección de Génesis hasta incluso Crónicas, y algunas secciones de poesía y profecía antes de que la Inquisición le arrestara y quemara por sus obras (1536 d.C.). Su trabajo con el Antiguo Testamento fue terminado por otros y actualizado en la versión King James del año 1611, y más recientemente en la New King James del año 1982.

##### 2. Arameo

Al igual que el hebreo, el arameo es una lengua semita, pero gentil, hablada ampliamente en el mundo antiguo durante muchos siglos. Cuando el hebreo se estaba volviendo un idioma muerto para los judíos, el Antiguo Testamento tuvo que traducirse al arameo para ellos, porque era el idioma «pariente» pero distinto que habían adoptado. La forma de escribir que asociamos con el hebreo probablemente fue tomado del arameo cerca del año 400 a.C. y desarrollado para ser las letras artísticas y cuadradas que son tan familiares hoy en día a los estudiantes del hebreo.<sup>16</sup>

Muchos de los datos que acabamos de dar acerca del hebreo son también verdad en cuanto a las porciones del Antiguo Testamento en arameo. Esto pasajes son pocos, y es de comprender que principalmente tienen que ver con el contacto de Israel con sus vecinos gentiles, como por ejemplo durante el periodo del exilio en Babilonia y posteriormente.<sup>17</sup>

#### VIII. Traducción

El inglés ha sido bendecido con muchas traducciones (quizá demasiadas). Pero hay muchas menos traducciones del Antiguo que del Nuevo Testamento. Estas traducciones caben en cuatro categorías:

### 1. Muy Literal

La traducción de J.N. Darby, New Translation («Nueva Traducción») de 1882 (el Nuevo Testamento fue hecho antes), la English Revised Version («Versión Inglesa Revisada») de 1881 y su variante estadounidense, la American Standard Version («Versión Americana Estándar») de 1901, son rigurosamente literales. Así ellas resultan ser de mucha ayuda para un estudio minucioso, pero flojas para adoración, lectura pública y memorización. La mayoría de los creyentes nunca han aceptado para uso común estas versiones, sino que sigue prefiriendo la majestad y hermosura de la traducción de Tyndale-King James (llamada «Versión Autorizada»), y, en español, la Reina Valera.

### 2. Equivalencia Óptima

Hay versiones que son bastante literales y que siguen de cerca el texto hebreo o griego, pero que permiten una traducción más libre cuando es menester debido a cuestiones de estilo e idioma. Son las siguientes: la King James Version, la Revised Standard Version, la New American Standard Version, la New King James Version, y por supuesto sus equivalentes en español, tales como la Reina Valera y la Biblia de las Américas. Desafortunadamente, la Revised Standard Version, aunque fiable generalmente en el Nuevo Testamento, está basada sobre una versión del Antiguo Testamento que no da importancia a muchas de las profecías mesiánicas. Esta tendencia peligrosa se está viendo hoy en día en algunos eruditos conocidos anteriormente por su sana erudición. Este comentario ha sido editado en inglés basándose en el texto de la New King James Version (y en español, la Reina Valera Revisión de 1960) como la mejor combinación de hermosura y precisión del idioma, sin el lenguaje arcaico.<sup>18</sup>

### 3. Equivalencia Dinámica

Esta clase de traducción es más libre que la de equivalencia completa, y a veces recurre a la paráfrasis, una técnica válida siempre y cuando se avise al lector. La New English Bible, la Nueva Versión Internacional y la Biblia de Jerusalén están en esta categoría. Los traductores intentan expresar pensamientos completos en una estructura lingüística que tal vez hubieran usado Moisés o Isaías si hubieran escrito hoy en día. Cuando esto se hace de modo conservador, la metodología puede ser una herramienta útil. El peligro está en la liberalidad teológica de muchos de los traductores que emplean este método, y que pueden hacer al texto decir algo que no dice.

### 4. Paráfrasis

Una paráfrasis busca transmitir el texto de pensamiento en pensamiento, pero muchas veces se toman grandes libertades al *añadir* material. Puesto que no está ceñido al texto original en su expresión, siempre existe el peligro de *demasiada interpretación*. La Biblia parafraseada por Taylor, la Living Bible, por ejemplo, aunque es evangélica, toma muchas decisiones interpretativas que son *debatibles* como mucho.

Está bien tener una Biblia de al menos tres de estas categorías con el propósito de comparar. No obstante, creemos que el método de equivalencia óptima (completa) es el más sano y seguro para la clase de estudio detallado de la Biblia que se presenta en este comentario.

## IX. Inspiración

En medio de todos estos detalles históricos y técnicos, sería bueno considerar las palabras de aquel gran predicador inglés, Charles Haddon Spurgeon:

«Este tomo es la escritura del Dios vivo: cada letra fue puesta con un dedo Todopoderoso; cada palabra en ella descendió de labios eternos; cada oración fue dictada por el Espíritu Santo. Aunque Moisés fuera empleado para escribir sus historias con su flamante pluma, Dios guió aquella pluma. Puede que David tocara su arpa y que salieron de sus dedos los dulces salmos y sus melodías, pero Dios movía sus manos sobre las cuerdas de su arpa de oro. Puede que Salomón cantara los cánticos de amor, o diera palabras de sabiduría sublime, pero Dios dirigía sus labios, e hizo elocuente al predicador. Si sigo a Nahúm en sus truenos, cuando sus caballos aran las

aguas, o a Habacuc cuando ve las tiendas de Cus en aflicción; si leo Malaquías cuando la tierra arde como un horno; ... es la voz de Dios, no del hombre; las palabras son palabras de Dios, las palabras del Eterno, el Invisible, el Todopoderoso, el Jehová de esta tierra».<sup>19</sup>

## NOTAS

<sup>1</sup> Aparece en el nombre de una organización judía llamada «B'nai B'rith» («hijos del pacto»).

<sup>2</sup> Sus palabras (en latín) también han sido traducidas así: El Nuevo está contenido en el Antiguo; El Antiguo está explicado en el Nuevo.

<sup>3</sup> El orden de los veinticuatro libros del Antiguo Testamento en la Biblia hebrea o en una traducción judía es:

### I. La Ley (*Torah*)

Génesis, Éxodo, Levítico, Números, Deuteronomio

### II. Los Profetas (*Nevi'im*)

#### 1. Los Primeros

Josué, Jueces, Samuel, Reyes

#### 2. Los Postreros

Isaías, Jeremías, Ezequiel, El Libro de los Doce (de Oseas a Malaquías)

### III. Los Escritos (*Ketuvim*)

Salmos, Job, Proverbios, Rut, Cantares, Eclesiastés,

Lamentaciones, Ester, Daniel, Esdras-Nehemías, Crónicas

<sup>4</sup> Merrill F. Unger, *Introductory Guide to the Old Testament* («Guía Introductora al Antiguo Testamento»), pág. 59.

<sup>5</sup> *Ibid.*

<sup>6</sup> No obstante, por ejemplo, el Nuevo Testamento en ruso tiene un orden distinto después de los evangelios.

<sup>7</sup> Consulta la Introducción a la New Revised Standard Version with Apocrypha («Nueva Versión Revisada Estándar con Apócrifa»), para ver los libros añadidos al canon por estos grupos. (Tampoco concuerdan entre sí acerca de todos los libros.)

<sup>8</sup> La idea de «espurio» ha venido a estar asociada con esta palabra.

<sup>9</sup> En el Concilio de Trento (1545–1563, con intermisiones), en Trento, Italia.

<sup>10</sup> Los eruditos menos conservadores ponen las fechas más tarde, pero acaban con un periodo similar de tiempo.

<sup>11</sup> Muchos estudiantes de la Biblia prefieren juntar estas dos secciones (de Génesis a Ester) en una y llamarla «historia».

<sup>12</sup> Lenguas semitas (o shemitas) son idiomas hablados principalmente por los descendientes de Sem (hijo de Noé). Incluyen los siguientes: árabe, fenicio, acadio y hebreo.

<sup>13</sup> Los lingüistas expertos, empleando el francés, el inglés y palabras confectionadas basadas sobre raíces antiguas del hebreo, y construcciones nuevas, han ayudado para traer esta lengua antigua a los siglos XX y XXI.

<sup>14</sup> Por ejemplo, una persona de habla inglesa se da cuenta en seguida de los sonidos distintos cuando la palabra *past* («pasado») es pronunciada en Oxford, Boston, Dallas y Brooklyn. Las consonantes permanecen iguales, ¡pero la «a» se pronuncia muy diferente en cada lugar!

<sup>15</sup> Por ejemplo, donde la KJV y la NKJV ponen *LORD* («SEÑOR») en mayúsculas, representando la lectura pública de la palabra hebrea *Adonai*, la forma escrita es realmente el sagrado «tetragramatón» (cuatro letras: YHWH) que deletrean el nombre del Dios del pacto, *Yaveh*, o en la Reina Valera, *Jehová*.

<sup>16</sup> Unger, *Introducción*, pág. 124.

<sup>17</sup> Las porciones que están en arameo son: Esdras 4:8-6:18; 7:12-26; Jeremías 10:11; Daniel 2:4-7:28.

<sup>18</sup> Por ejemplo, la versión New American Standard Bible en inglés retiene las formas arcaicas de *thee* y *thou* en oración y alguna poesía.

<sup>19</sup> Charles Haddon Spurgeon, *Spurgeon's Sermons* («Los Sermones de Spurgeon»), 1:28. La palabra «dictada» no debe ser tomada en el sentido moderno de dictado secretarial. Como el resto de la cita muestra, Spurgeon creía en la enseñanza ortodoxa de la inspiración de cada libro como autoría dual (humano y divino).

# INTRODUCCIÓN AL PENTATEUCO

«La crítica moderna ha intentado socavar y asaltar casi todos los libros de las Sagradas Escrituras, pero ninguno con tanta audacia como los del Pentateuco, a no ser la profecía de Daniel... Tomemos nuestra posición sobre el hecho, ancho, profundo y decisivo, de que la autoridad de Cristo ha resuelto la pregunta para todos los que confiesan que Él es tanto Dios como hombre.»

William Kelly

«El Pentateuco es una introducción esencial a toda la Palabra de Dios. Abre lo que más adelante es desplegado, y siempre nos guía a la esperanza de una consumación que, aunque distante, es segura.»

Samuel Ridout

Antes de comentar sobre cada libro de Moisés, como es una parte tan básica de la revelación bíblica, quisiéramos presentar algunos datos sobre el Pentateuco en su totalidad.

## I. Títulos del Pentateuco

Los primeros cinco libros de la Biblia se llaman comúnmente «el Pentateuco». En la antigüedad, los libros eran en forma de rollos en lugar de ser encuadernados como páginas de un «códice» (en forma de libro). Estos rollos, llamados *teuchoi*<sup>1</sup> en griego, se guardaban en recipientes como vainas. La palabra griega para «cinco rollos» es *pentateuchos*, de donde viene la palabra «Pentateuco».

Los judíos se refieren al Pentateuco como «el Torá» (hebreo *tôrâ*, «ley» o «instrucción»), y lo consideran como la parte más importante de su Biblia.

Un tercer título común para estos volúmenes es: «los Libros de Moisés». Es irónico que la Biblia de ciertos países del norte de Europa que más niegan que Moisés es el autor del Pentateuco, no llaman a estos libros «Génesis, Éxodo», etc., sino: «Primer Libro de Moisés», «Segundo Libro de Moisés», etc.

Con excepción de *Números*, cuyo nombre es la traducción al castellano del griego *Arithmoi* y el latín *Numeri*, conservamos los títulos del griego de la Septuaginta (LXX) para estos primeros cinco libros, usando letras y pronunciación castellana. (Consulte la introducción correspondiente a cada libro en el Comentario para su significado.)

Los judíos con frecuencia llaman a los libros por las primeras palabras del texto hebreo. De manera que Génesis se llama *Bereshith* («En el principio»).

## II. Contenido del Pentateuco

El uso de nuestra palabra *ley* es más restringido que los significados de *tôrâh* en el hebreo, de manera que el término «Pentateuco» es ideal para el uso del cristiano para expresar la gran importancia de estos cinco volúmenes.

### A. Génesis

Génesis es un buen nombre, puesto que es la palabra griega para *comienzo*. El primer libro de la Biblia traza los orígenes del universo, el mundo, el hombre, el matrimonio, el pecado, la verdadera religión, las naciones, los diversos idiomas, y el pueblo escogido. Los primeros once capítulos relatan un amplio panorama de la historia humana, pero los capítulos doce al cincuenta limitan la narración a las familias de Abraham, Isaac, Jacob y sus hijos.

### B. Éxodo

Éxodo, del griego para *la salida*, narra cómo en cuatrocientos años la familia de Abraham creció hasta ser una nación bajo el yugo del trabajo forzado de los faraones en Egipto, y su redención de la servidumbre por medio de Moisés. La Ley de Moisés y la descripción detallada del tabernáculo ocupan el resto del libro.

### C. Levítico

Levítico es un manual para los levitas, por lo cual lleva ese nombre. Describe los ritos necesarios para que el hombre pecador en aquella era pudiera tener comunión con un Dios santo. El libro contiene ilustraciones y tipos del sacrificio de Cristo.

### D. Números

Números, como sugiere el nombre, trata la enumeración del pueblo, o el censo: uno al inicio y el otro al final del libro. El título hebreo para este libro «en el desierto» (*Bemidbar*) es más expresivo, puesto que Números narra los eventos históricos de la experiencia de los israelitas en su peregrinación por el desierto.

### E. Deuteronomio

Deuteronomio, del griego *segunda ley*, es más que un simple recuento de la ley a una nueva generación, aunque también es eso. Es el enlace con los libros históricos que siguen, pues relata la muerte de Moisés y el nombramiento de Josué, su sucesor.

Griffith Thomas, en su típico estilo lúcido y conciso, resume el contenido de los Libros de Moisés de la siguiente manera:

«Los cinco libros del Pentateuco registran la introducción de la religión Divina en el mundo. Cada libro da una fase del plan de Dios, y juntos constituyen una verdadera unidad. Génesis habla del origen de la religión, y el pueblo escogido por Dios como su medio. Éxodo registra la formación del pueblo en una nación, y el establecimiento de la relación que Dios mantuvo con ella. Levítico muestra las diferentes maneras en que se mantiene esta relación. Números muestra cómo el pueblo se organizó para el propósito de comenzar la vida de la religión Divina en la Tierra Prometida. Este libro también habla de los fallos de la nación, y el retraso subsecuente, con la reorganización. Entonces Deuteronomio muestra cómo el pueblo fue preparado, estando en la frontera de la Tierra Prometida, para la entrada que pronto seguiría.»<sup>2</sup>



### III. Importancia del Pentateuco

Dado que todo el Antiguo Testamento, y de hecho toda la Biblia, se basa en estos primeros cinco libros, la importancia del Pentateuco para la religión revelada no puede ser exagerada. Si eruditos racionalistas e incrédulos pueden socavar la fe en la integridad y autenticidad de *estos* libros, los orígenes del judaísmo se pierden en un mar de incertidumbre.

Los cristianos no debemos pensar que *nuestra* fe no queda afectada por estos ataques, puesto que el Nuevo Testamento y nuestro Señor mismo citan los Libros de Moisés como ciertos y confiables. El Dr. Merrill Unger expuso el caso muy concisamente:

«La fundación de toda verdad revelada y del plan de redención de Dios está basada en el Pentateuco. Si esta base no es fiable, ninguna parte de la Biblia es fiable».<sup>3</sup>

### IV. El Autor del Pentateuco

Con la excepción de algunos al principio del cristianismo que consideraron a Esdras<sup>4</sup> como el autor del Torá, por la mayor parte, el judeo-cristianismo ortodoxo ha mantenido a través de los siglos que Moisés es el autor, y aún lo cree así.

#### A. Moisés como Autor

Antes de examinar la teoría llamada «documentaria», que mayormente *niega* que Moisés es el autor, notemos la evidencia *a favor* de Moisés.

##### 1. Las Calificaciones de Moisés

El crítico alemán del siglo XIX, Hartmann, niega que Moisés es el autor porque supuestamente era imposible, la escritura no se había inventado aún. (¡Por lo menos así pensaban muchos en aquel tiempo!) La arqueología ha demostrado que Moisés pudo haber escrito con letra hebrea temprana, jeroglíficos egipcios o cuneiforme acadeo. Pero por supuesto, Hechos 7:22 nos ha dicho a los creyentes desde mucho antes de que fuera confirmado por la arqueología que Moisés fue educado «en toda la sabiduría de los egipcios». Cuando decimos que Moisés «escribió» el Pentateuco, esto da lugar a que haya utilizado documentos previos a Génesis. También da lugar a la edición inspirada al cambiar la escritura hebrea a través de los siglos. Por supuesto, el hecho de que Moisés *pudo haber escrito* el Pentateuco no es prueba de que lo *hiciera*. Sin embargo, como padre de la fe judía, es inevitable que hiciera una crónica permanente de la revelación de Dios para generaciones futuras. Y así lo mandó Dios.

##### 2. Las Afirmaciones del Pentateuco

El texto del Torá dice específicamente que en ocasiones Moisés *sí* escribió lo que Dios mandó. Vea, por ejemplo, Éxodo 17:14; 24:4; 34:27; Números 33:2; Deuteronomio 31:19.

##### 3. Afirmaciones Bíblicas Posteriores

El resto de la Palabra de Dios también acepta que Moisés fue el autor. Vea, por ejemplo, Josué 1:7 y 1 Reyes 2:3; y en el Nuevo Testamento, Lucas 24:44 y 1 Corintios 9:9.

##### 4. El Testimonio de Cristo

Para el cristiano, el hecho de que nuestro Señor mismo aceptara que Moisés era el autor debe zanjar el asunto. La noción de que en Su humanidad Jesús ignorara la ciencia y la historia, o que sí sabía pero se adaptó a la ignorancia y el prejuicio de sus paisanos, ni siquiera es digno de la consideración del creyente.

##### 5. La Arqueología y el Pentateuco

Muchas costumbres, palabras, nombres y detalles históricos y culturales que los críticos liberales decían que eran posteriores a Moisés se ha comprobado que *precedieron* a Moisés por siglos. Aunque esto no «demuestra» que Moisés fuera el autor, concuerda mejor con el punto de vista tradicional que con la teoría de que «redactores» que vivieron muchos siglos después conociesen todos estos detalles (que para ese entonces mayormente se hubieran perdido) y los unieron de forma tan precisa.

#### B. La Hipótesis Documentaria

En 1753, Jean Astruc, un doctor francés, propuso la teoría que Moisés compiló Génesis de dos documentos. Escribió que los pasajes

que usan el nombre de *Jehová* para Dios vinieron de un documento, mientras que los que usan *Elohim* vinieron del otro. Estas supuestas fuentes las llamó «J» y «E» respectivamente.

Más tarde, eruditos liberales desarrollaron la teoría con mucho más detalle, fijando finalmente todas sus supuestas fuentes mucho después de Moisés. Otros documentos propuestos fueron «D» («Deuteronomico») y «P» («Priestly» [«Sacerdotal»]). El Pentateuco fue visto como una compilación de muchas fuentes pequeñas unidas entre el noveno y sexto siglo a.C. La hipótesis llegó a ser conocida popularmente como la «teoría JEDP».

Varias cosas hacían que fuera atractiva esta hipótesis para los eruditos del siglo XIX. Primero, todo encajaba bien con la teoría de la evolución de Darwin, la cual se estaba aplicando a muchos campos además de la biología. Asimismo, el espíritu antisobrenatural del día se deleitaba en poner la Biblia en el mismo plano que el ser humano. Tercero, las tendencias humanistas que reemplazaron la revelación divina con los esfuerzos del hombre concordaban bien con esta teoría.

En 1878, Julius Wellhausen popularizó la hipótesis documentaria de manera perspicaz y engañosamente creíble.

En esta introducción corta, sólo podemos mencionar unos cuantos de los puntos en contra de la teoría.<sup>5</sup>

Algunos de los problemas graves de la teoría incluyen los que siguen:

##### 1. Falta de Evidencia de Manuscritos

No existe manuscrito que evidencie que ninguna de las obras redactadas propuestas en la teoría «JEDP» ocurriese jamás.

##### 2. Fragmentación Conflictiva y Subjetiva

Los mismos eruditos dividen el Pentateuco en fragmentos muy diferentes, lo cual expone los puntos de vista personales extremos, así como la falta de evidencia concreta y objetiva de la teoría.

##### 3. Arqueología

La arqueología ha tenido la tendencia de apoyar las escrituras, costumbres, conocimiento religioso, etc., del Pentateuco como algo muy antiguo, y definitivamente *no* del periodo mucho posterior como alega la teoría de Wellhausen de la supuesta composición.

##### 4. Lingüística

Se ha encontrado que las formas de lenguaje y los nombres supuestamente fechados más «tarde» que se hallan en el Pentateuco tienen procedencia mucho antes del tiempo de Moisés. Un ejemplo recientemente descubierto son las «tablas de Elba», las cuales contienen muchos nombres del Pentateuco.

##### 5. Unidad del Pentateuco

Editorialmente, los cinco libros de Moisés encajan bien el uno con el otro y exhiben una unidad y coherencia que es muy difícil concordar la supuesta evolución de los libros de muchas fuentes.

##### 6. Ruina Espiritual

Finalmente, desde un punto de vista espiritual, las teorías documentarias, incluso ya modificadas por la arqueología y otras teorías similares, no son dignas de las grandes y bellas verdades sagradamente preservadas en estos libros. Si estas teorías fueran ciertas, el Pentateuco sería, en palabras del Dr. Unger: «no auténtico, no histórico y sin fiabilidad; una fabricación del hombre, no una obra de Dios».<sup>6</sup>

### V. La Fecha del Pentateuco

El contenido del Pentateuco nos lleva hasta la creación, pero, por supuesto, se escribió miles de años más tarde. Obviamente, la fecha que escogemos depende de *quien* lo escribió.

Los eruditos liberales en su mayoría ponen las fechas para las diferentes fases de la teoría de la siguiente forma: el supuesto «documento J» lleva fecha de 850 a.C.; el «documento E» más o menos 750 a.C.; el «documento D» más o menos 621 a.C.;<sup>7</sup> y el «documento P» más o menos 500 a.C.

Los eruditos conservadores generalmente ponen la fecha para el Pentateuco cerca del tiempo del Éxodo, en el siglo XV a.C. Algunos prefieren una fecha para este evento que es más o menos un siglo y medio más tarde.

Probablemente la mejor fecha que concuerda con todos los datos bíblicos queda entre 1450 y 1410 a.C. Ver el libro que corresponde en el presente comentario bíblico para más detalles.

## VI. Conclusión

Concluimos nuestra Introducción al Pentateuco con las palabras pronunciadas por el erudito canadiense más sobresaliente sobre el Antiguo Testamento:

«El Pentateuco es una composición homogénea en cinco volúmenes, y no una aglomeración de obras separadas relacionadas solamente por la casualidad. Describe, con trasfondo histórico acreditado, la manera en que Dios se reveló al hombre y escogió a los israelitas para servicio especial y testimonio en el mundo y por el transcurso de la historia humana. El papel de Moisés en este documento literario parece preeminente, y es con buena razón que debe recibir un lugar de alto honor en la ascendencia del épico de nacionalismo israelita, y ser respetado por judíos así como cristianos como el gran mediador de la Ley antigua».<sup>8</sup>

## NOTAS

<sup>1</sup> La palabra *teuchos* originalmente quería decir herramienta o utensilio, y luego un rollo de material en que escribir.

<sup>2</sup> W. H. Griffith Thomas, *The Pentateuch* (El Pentateuco), pág. 25.

<sup>3</sup> M. F. Unger, *Unger's Bible Handbook* (Manual bíblico Unger), pág. 35.

<sup>4</sup> El filósofo judío, Spinoza, también escogió a Esdras como el autor.

<sup>5</sup> Una perspectiva cristiana la vemos en R. K. Harrison, *Introduction to the Old Testament* (Introducción al Antiguo Testamento) (Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1966). El novelista judío americano, Hermann Wouk, expone la teoría en *This Is My God* (Este Es Mi Dios) (Garden City, NY: Doubleday & Co., 1959).

<sup>6</sup> Unger, *Handbook* (Manual), pág. 35.

<sup>7</sup> Muchos liberales afirman una fecha específica al creer falsamente que Josías «encontró» (fabricado) convenientemente lo que ahora se llama Deuteronomio a fin de promover un santuario central en su capital, Jerusalén.

<sup>8</sup> Harrison, *Introduction* (Introducción), pág. 541.

# GÉNESIS

## Introducción

*«Por varias razones, el primer libro de la Biblia es una de las porciones más interesantes y fascinantes de las Escrituras. Su lugar en el Canon, su relación al resto de la Biblia, y el carácter variado y extraordinario de su contenido hacen que sea uno de los más prominentes en las Sagradas Escrituras. Es, por tanto, con real perspicacia espiritual que el pueblo de Dios en todo siglo se ha fijado en este libro, y le ha prestado atención diligente.»*

W. H. Griffith Thomas

### I. Su Lugar Único en el Canon

Génesis (cuyo término en griego significa «Principio»), llamado Bereshíth por los judíos (del hebreo que significa «En el principio»), tiene un buen título. Este volumen estimulante proporciona la única descripción auténtica de la creación por el Único que estuvo allí: ¡el Creador!

Por medio de Su siervo Moisés, el Espíritu Santo traza los principios del hombre, la mujer, el matrimonio, el hogar, el pecado, los sacrificios, las ciudades, el negocio, la agricultura, la música, la adoración, los idiomas y las razas y naciones del mundo. Todo esto en los primeros once capítulos.

Luego, desde el capítulo 12 hasta el 50 vemos los principios de Israel, la «nación de prueba» de Dios, para ser un microcosmo espiritual de todos los pueblos del mundo. Las vidas de los patriarcas Abraham, Isaac, Jacob y sus doce hijos, en especial el destacado y piadoso José, han inspirado a millones, desde niños pequeños hasta estudiantes avanzados del Antiguo Testamento.

Es necesario un dominio sólido de Génesis para entender los otros sesenta y cinco libros de la Biblia. Todos ellos se edifican sobre esta base literaria, hermosa y proporcionada.

### II. Autor

Aceptamos la enseñanza de los antiguos judíos y cristianos de que Génesis fue escrito y compilado por Moisés, el hombre de Dios y legislador de Israel. Ya que todos los eventos de Génesis ocurrieron antes de Moisés, es casi seguro que Moisés usó documentos antiguos y tal vez historias orales, bajo la dirección del Espíritu Santo. En la Introducción al Pentateuco aparecen más detalles sobre Moisés como el autor.

### III. Fecha

Los eruditos más conservadores generalmente fijan la fecha del Éxodo más o menos en el 1445 a.C. De modo que Génesis es posible que se escribiera entre esta fecha y la muerte de Moisés unos cuarenta años más tarde. Sin embargo, siempre existe la posibilidad de que sólo este libro del Pentateuco se haya escrito *antes* del Éxodo, puesto que todos los sucesos en Génesis ocurrieron antes de este gran evento.

Consulta la Introducción al Pentateuco para más detalles.

### IV. Trasfondo y tema

Con la excepción de aquellos que están extremadamente predispuestos en contra de la Biblia, el judaísmo o el cristianismo, casi todos están de acuerdo en que Génesis presenta una descripción fascinante de tiempos muy antiguos y contiene narraciones de gran belleza, como la historia de José.

Ahora bien, ¿cuál es exactamente el *trasfondo* de este primer libro de la Biblia? En breve, ¿qué es?

Los que rechazan a un Dios personal tienden a clasificar Génesis como una colección de *mitos* adaptados de la mitología pagana de Mesopotamia y «limpiados» de sus peores elementos politeístas para la edificación hebrea monoteísta.

Otros, no tan escépticos, consideran Génesis como una colección de *sagas* o *leyendas*, con algún valor histórico.

Aún otros ven las historias como explicaciones de los orígenes de cosas en la naturaleza y cultura (llamadas técnicamente *etiologías*). Hay etiologías en el Antiguo Testamento, especialmente en este libro de principios (el origen del pecado, el arco iris, el pueblo hebreo, p.ej.), pero esto de ninguna manera hace que las explicaciones no sean históricas.

Génesis es *historia*. Y como toda historia, es interpretativa. Es historia *teológica*, es decir que son datos en forma de narración dentro de la estructura del plan divino.

Aunque Génesis es el primer libro de la «ley», contiene muy poco material *legal*. Es «ley» (*Torá*, hebreo que significa instrucción) porque establece el fundamento para Éxodo a Deuteronomio y la Ley de Dios dada por medio de Moisés. De hecho, establece el fundamento para la historia de toda la Biblia, y de la demás historia.

Los dos *temas* de bendición y maldición son cuidadosamente entrelazados en la tela de Génesis, y sin duda, en toda la Palabra de Dios. La obediencia trae ricas bendiciones, y la desobediencia trae lo contrario.

Las grandes *maldiciones* son castigos divinos: la Caída, el Diluvio universal y la confusión de lenguas en Babel.

Las grandes *bendiciones* son la promesa de un Redentor, la salvación de un remanente a través del Diluvio y elección de una nación especial para ser el conducto de la gracia de Dios, esto es, la nación de Israel.

Si Génesis es historia real, ¿cómo pudo Moisés conocer todas las genealogías antiguas, conversaciones, eventos y su interpretación correcta?

Primeramente debemos decir que la arqueología ha sustentado (no «comprobado» pero confirmado e ilustrado) los acontecimientos de Génesis en muchas áreas, especialmente con relación a los patriarcas y sus costumbres.

¡Algunos liberales del siglo XIX, tal como Hartmann,<sup>1</sup> enseñaron que Moisés no pudo haber escrito el Pentateuco porque aún no se había inventado la escritura! Ahora sabemos que Moisés pudo haber escrito en cualquiera de las distintas escrituras antiguas, habiendo sido enseñado en toda la sabiduría de Egipto.

Sin duda, Moisés usó los datos que dejó José, y las tablas, los pergaminos y traducciones orales traídas de la Mesopotamia antigua por Abraham y sus descendientes. Éstos hubieran incluido la mayor parte de las genealogías conocidas como «las generaciones de Adán», etc.

A fin de cuentas, ni esto es suficiente. El Espíritu Santo de Dios inspiró a Moisés para escoger exactamente los materiales correctos e ignorar los demás. Probablemente Él dio los detalles en cuanto a conversaciones y otras cosas por revelación directa.

Después de todo, es cuestión de *fe*. O Dios es capaz de producir tal obra por medio de Sus siervos o no lo es. Creyentes de todas las generaciones desde los tiempos más antiguos hasta hoy han puesto el sello de su confianza en la verdad de Dios.

La arqueología nos puede ayudar en la reconstrucción de la cultura de los patriarcas para que resalten más los acontecimientos

de la Biblia,<sup>2</sup> pero sólo el Espíritu Santo puede iluminar la verdad de Génesis en nuestros corazones y vidas cotidianas.

Al leer este comentario sobre Génesis –o cualquiera de los libros del AT– uno necesita depender de la iluminación del Espíritu de la Santa Palabra misma para recibir beneficio de los comentarios. Un verdadero comentario no es un fin en sí, sino una flecha que señala lo que «dice JEOVÁ».

## BOSQUEJO

- I. LOS PRIMEROS AÑOS DE LA TIERRA (Caps. 1-11)
  - A. La Creación (Caps. 1-2)
  - B. La Tentación y la Caída (Cap. 3)
  - C. Caín y Abel (Cap. 4)
  - D. Set y sus Descendientes (Cap. 5)
  - E. La Extensión del Pecado y el Diluvio Universal (Caps. 6-8)
  - F. Noé Después del Diluvio (Cap. 9)
  - G. La Lista de las Naciones (Cap. 10)
  - H. La Torre de Babel (Cap. 11)
- II. LOS PATRIARCAS DE ISRAEL (Caps. 12-50)
  - A. Abraham (12:1–25:18)
    1. El Llamado de Abraham (12:1-9)
    2. Salida a Egipto y Retorno (12:10–13:4)
    3. Experiencias con Lot y Melquisedec (13:5–14:24)
    4. El Heredero Prometido A Abraham (Cap. 15)
    5. Ismael, Hijo Según la Carne (Caps. 16-17)
    6. Sodoma y Gomorra (Caps. 18-19)
    7. Abraham y Abimelec (Cap. 20)
    8. Isaac, Hijo Según la Promesa (Cap. 21)
    9. El Sacrificio de Isaac (Cap. 22)
    10. El Cementerio Familiar (Cap. 23)
    11. Una Novia para Isaac (Cap. 24)
    12. Los Descendientes de Abraham (25:1-18)
  - B. Isaac (25:19–26:35)
    1. La Familia de Isaac (25:19-34)
    2. Isaac y Abimelec (Cap. 26)
  - C. Jacob (27:1–36:43)
    1. Jacob Engaña a Esaú (Cap. 27)
    2. Jacob Huye a Harán (Cap. 28)
    3. Las Esposas e Hijos de Jacob (29:1-30:24)
    4. Jacob Engaña a Labán (30:25-43)
    5. Jacob Vuelve a Canaán (Cap. 31)
    6. La Reconciliación de Jacob y Esaú (Caps. 32-33)
    7. Pecados en Siquem (Cap. 34)
    8. El Retorno a Bet-el (Cap. 35)
    9. Los Descendientes de Esaú, Hermano de Jacob (Cap. 36)
  - D. José (37:1–50:26)
    1. José es Vendido como Esclavo (Cap. 37)
    2. Judá y Tamar (Cap. 38)
    3. La Prueba y el Triunfo de José (Cap. 39)
    4. José Interpreta los Sueños del Copero y del Panadero (Cap. 40)
    5. José Interpreta los Sueños del Faraón (Cap. 41)
    6. Los Hermanos de José en Egipto (Caps. 42-44)
    7. José se da a Conocer a sus Hermanos (Cap. 45)
    8. El Reencuentro de José con su Familia (Cap. 46)
    9. La Familia de José en Egipto (Cap. 47)
    10. La Bendición de Jacob sobre los Hijos de José (Cap. 48)
    11. La Profecía de Jacob acerca de sus Hijos (Cap. 49)
    12. La Muerte de Jacob y de José en Egipto (Cap. 50)



## Comentario

I. LOS PRIMEROS AÑOS DE LA TIERRA  
(Caps. 1-11)

## A. La Creación (Caps. 1-2)

**1:1** «En el principio... Dios...» Estas cuatro palabras al principio de la Biblia forman la base de la fe. Si uno cree estas palabras, puede creer todo lo que sigue en la Biblia. Génesis nos da la única descripción autoritaria de la creación, de gran significado para toda persona en cualquier época e imposible de agotar. El registro divino da por sentado la existencia de Dios en vez de tratar de probarla. La Biblia tiene un título especial para aquellos que escogen negar la existencia de Dios. Ese título es necio (Sal. 14:1 y 53:1). Así como la Biblia comienza con Dios, Él debe tener el primer lugar en nuestras vidas.

**1:2** Una de las interpretaciones conservadoras del relato de Génesis sobre la creación, la idea de creación-reconstrucción, propone que quizá ocurriera una gran catástrofe entre los versículos 1 y 2, tal vez la caída de Satanás (ver Ez. 28:11-19).<sup>3</sup> Según esta teoría esto causaría que la creación original y perfecta de Dios fuera **desordenada y vacía** (*tohu wawohú*). La teoría dice que sólo un gran cataclismo podría explicar la condición caótica en el versículo 2, pues Dios no creó el mundo desordenado y vacío (Is. 45:18). Los que favorecen este punto de vista señalan que la palabra traducida «estaban» (*hâyetha*) también podría traducirse «llegó a estar».<sup>4</sup> No es la única traducción legítima ni la más aceptada, pero en el caso de que fuera correcta, significaría que la tierra «llegó a estar desordenada y vacía».

El **Espíritu de Dios se movía sobre la faz de las aguas**, en preparación de los grandes actos creativos (y quizá de reconstrucción) que seguirían. Los demás versículos describen los seis días de creación y que prepararon la tierra para que la habitara el ser humano.

**1:3-5** El **primer día** Dios mandó que brillara la **luz** en las **tinieblas** y estableció el ciclo de **Día y Noche**. No se debe confundir este acto con el establecimiento del sol, la luna y las estrellas del cuarto día. En 2 Corintios 4:6, el apóstol Pablo hace una comparación entre la separación original de la luz y las tinieblas y la conversión del pecador.

**1:6-8** Antes del **día segundo**, parece ser que la tierra estaba recubierta de una capa profunda de agua, quizás en forma de un vapor espeso. El **día segundo** Dios dividió esta capa, una parte cubriendo la tierra con agua y otra parte formando nubes, con los estratos atmosféricos (la **expansión** o «la cúpula»). **Llamó Dios a la expansión Cielos**, es decir, la expansión de espacio sobre la tierra (no los cielos estelares, ni el tercer cielo en el cual habita Dios). El versículo 20 nos da clara indicación de que este cielo es el espacio en que vuelan las aves.

**1:9-13** También Dios hizo que **apareciera lo seco** de entre las **aguas** que cubrían el mundo. Así nacieron la **Tierra** y los **Mares**. Además, el **día tercero** hizo brotar la vegetación y todo tipo de árboles sobre la tierra.

**1:14-19** No fue sino hasta el **día cuarto** en que el Señor puso el sol, la luna y **las estrellas** en **los cielos** como lumbreras y como medio para establecer un calendario.

**1:20-23** El **día quinto** las **aguas** fueron provistas de peces y la tierra de aves e insectos. La palabra traducida aves significa «los que vuelan» e incluye murciélagos y posiblemente insectos voladores.

**1:24-25** El **día sexto** Dios creó los primeros animales y reptiles. La ley de la reproducción se da repetidamente en las palabras **según su género o especie**. Hay variaciones significativas dentro de las «especies» biológicas, pero nunca se pasa de una especie a otra.

**1:26-28** La culminación de la obra de Dios fue la creación del **hombre a Su imagen y conforme a Su semejanza**. Esto quiere decir que Dios puso al hombre sobre la tierra como Su representante, y es semejante a Dios en ciertas maneras. Así como Dios es Trino y Uno (Padre, Hijo y Espíritu Santo), en otro sentido el hombre también es un ser tripartito (espíritu, alma y cuerpo). Como Dios, el hombre tiene intelecto, una naturaleza moral, la habilidad de comunicarse con otros y una naturaleza emocional que trasciende el instinto. No se trata de semejanza en apariencia. En contraste con los animales, el hombre es capaz de adorar, comunicar hablando y crear.

Hay una referencia a la Trinidad en el v. 26: **Y dijo** [verbo singular en hebreo] **Dios** [*Elohim*, plural], «**Hagamos** [plural] **al hombre a nuestra imagen**...»

La Biblia describe el origen de los sexos como un acto creativo de Dios. La evolución nunca ha podido explicar de qué manera empezaron los sexos. A la humanidad se le dio el mandato: **fructificad y multiplicaos**.

Dios también mandó al hombre **sojuzgar** la creación y **señorearla**, de usarla sin abusar de ella. Las crisis ecológicas modernas son debidas a la mala administración del hombre: su avaricia, egoísmo y negligencia.

**1:29-30** Es evidente en estos versículos que los animales originalmente eran herbívoros y que el hombre era vegetariano. Esto cambió después del Diluvio (9:1-7).

¿Eran los seis días de la creación literalmente días de 24 horas, edades geológicas, o fueron los días de «una visión dramática» durante la cual la creación fue *revelada* a Moisés? Ninguna evidencia científica jamás ha refutado el concepto de que eran días solares literales. La expresión «la tarde y la mañana» da a entender que eran días de 24 horas. Todas las demás referencias en el Antiguo Testamento que usan estas palabras se refieren a días normales. Adán vivió durante el séptimo día y murió de 930 años, de manera que el séptimo día no pudo ser una era geológica. Siempre que se usa «día» con un número en el Antiguo Testamento («primer día», etc.) significa un día literal. Cuando Dios mandó a Israel que descansara en el día de reposo, basó Su mandamiento en el hecho de que Él había descansado el séptimo día, después de trabajar seis días (Éx. 20:8-11). La interpretación consistente requiere el mismo sentido de la palabra «día» en su uso aquí.

Sin embargo, una dificultad es que el día como lo conocemos probablemente no empezó sino hasta el cuarto día (vv. 14-19).

De acuerdo a la Biblia, la creación de los cielos y la tierra no tiene fecha. La creación del hombre tampoco lleva fecha. Sin embargo, en base a las genealogías que se dan, e incluso concediendo espacios en las genealogías, no es posible que el hombre haya podido estar en la tierra por los millones de años que exigen los evolucionistas.

Aprendemos de Juan 1:1, 14, Colosenses 1:16 y Hebreos 1:2 que el Señor Jesús fue el «Ejecutivo Divino» de la creación. Como tal, Él es digno de nuestra adoración por Sus inagotables maravillas de la creación.

**1:31** Al final de los seis días de la creación **vio Dios todo lo que había hecho, y he aquí que era bueno en gran manera**.

**2:1-3** Dios **reposó** de Su actividad creativa el **día séptimo**. Este no fue un reposo debido al cansancio, sino más bien por satisfacción y por haber hecho una obra «buena en gran manera». Aunque Dios no mandó al hombre que guardara el día de reposo en este tiempo, enseñó el principio de descansar un día de cada siete.

**2:4-6** El nombre **JEHOVÁ Dios** (*Jehovah* [*Yahveh*] *Elohim*) aparece por primera vez en el versículo 4, pero sólo después de la creación del hombre (1:27). Como *Elohim*, Dios es el Creador. Como *JEHOVÁ*, entra en una relación de pacto con los hombres. Algunos críticos de la Biblia que no reconocen esto, concluyen incorrectamente que estos nombres diferentes para Dios sólo pueden explicarse con un cambio de autor.

«**Éstos son los orígenes**» (v. 4) se refiere al comienzo descrito en el capítulo 1. El versículo 5, que dice: «**Y toda planta del campo antes que fuese en la tierra, y toda hierba del campo antes que naciese**», describe las condiciones en la tierra en el versículo 1:10, cuando apareció la tierra seca pero antes de que apareciera la vegetación. **La tierra fue regada por un vapor** en vez de **lluvia**.

**2:7** Ahora se dan más detalles sobre la creación del hombre. **Dios formó** su cuerpo del **polvo de la tierra**, pero sólo fue *ser viviente* cuando Dios le impartió **Su aliento**. Adán («rojo» o «tierra») recibió su nombre de la tierra roja de la que fue formado.

**2:8-14** El **huerto que Dios plantó... en Edén** estaba hacia el oriente, es decir, al oriente de Palestina, el punto de referencia para direcciones en la Biblia. Estaba situado en la región de Mesopotamia, cerca de los ríos **Hidekel** (Tigris) y **Eufrates**. El **árbol de la ciencia del bien y del mal** era para probar la obediencia del hombre. La única razón por la cual no se debería comer su fruto era porque Dios lo había prohibido. Y en diferentes formas, el fruto aún está con nosotros hoy.

**2:15-23** La pena por violar el mandamiento era la muerte (v. 17), muerte espiritual instantánea y muerte física progresiva. En el proceso de dar nombres a los animales y a las aves, Adán hubiera notado que existían ambos sexos. Cada uno tenía su pareja del otro sexo, similar, pero diferente. Esto preparó a Adán para la llegada de una **ayuda idónea semejante** a él. Su esposa fue formada de **una de sus costillas**, y tomada de su costado **mientras dormía**. Asimismo, Cristo consiguió Su esposa al derramarse la sangre de Su costado, en medio de una agonía indecible. La **mujer** fue tomada, no de la cabeza de Adán para dominarlo, ni del pie para ser despreciada, sino de debajo de su brazo para ser protegida, y cerca del corazón para ser amada.

Dios dio la primacía al hombre antes de entrar el pecado. Pablo establece este hecho desde el punto de vista del orden de la creación (el hombre fue creado primero) y el propósito de la creación (la mujer fue hecha para el hombre) (1 Co. 11:8-9). Además, aunque Eva fue quien pecó primero, es por medio de Adán, la cabeza, que se dice que entró el pecado al mundo. Fue responsable porque tenía la posición de primacía.

El versículo 19 queda más claro traducido de este modo:<sup>5</sup> «*Había formado, pues, JEHOVÁ Dios... toda bestia*» es decir, antes de formar al hombre.

**2:24** Dios instituyó el matrimonio monógamo con las palabras del versículo 24. Como cada institución divina, fue establecido para el bien del hombre y no puede ser violado con impunidad. Las obligaciones del matrimonio ilustran la relación que hay entre Cristo y la Iglesia (Ef. 5:22-32).

**2:25** Aunque Adán y Eva vivieron en el huerto de Edén sin estar cubiertos, **no se avergonzaban**.

## B. La Tentación y la Caída (Cap. 3)

**3:1-6** Más adelante se nos revela que la **serpiente** que se le apareció a Eva era Satanás mismo (ver Ap. 12:9). Aquellos que desean demostrar que la Biblia es mitología, alegan que los acontecimientos de la caída son alegóricos y no literales. Citan como prueba el hecho de que la serpiente le habló a Eva. ¿Se puede aceptar con certeza el hecho de que la serpiente engañó a Eva? El apóstol Pablo creyó que sí (2 Co. 11:3). Así también el apóstol Juan (Ap. 12:9; 20:2). Ésta no es la única vez que un animal habla en las Escrituras. Dios dio voz al asna de Balaam para restringir la locura del profeta (Nm. 22) y el apóstol Pedro lo aceptó como literal (2 P. 2:16). Estos tres apóstoles fueron inspirados a escribir por el Espíritu Santo. De manera que rechazar el sentido literal de los acontecimientos de la caída es rechazar las Santas Escrituras como inspiradas. Hay alegorías en la Biblia, pero la caída no es una de ellas.

Obsérvese los pasos que precipitaron la caída de la raza humana en pecado. Primeramente Satanás insinuó que dudaba de la Palabra de Dios: «**¿Conque Dios os ha dicho...?**» Falsamente dijo que Dios había prohibido a Adán y Eva **comer de todo árbol**. Entonces, Eva dijo: «**Del fruto del árbol que está en medio del huerto dijo Dios: No comeréis de él, ni le tocaréis**». Pero Dios no había dicho nada acerca de *tocar* el árbol. Satanás luego contradujo plenamente a Dios en cuanto al juicio inevitable para aquellos que desobedecieran, así como sus seguidores siguen negando los hechos del infierno y el castigo eterno. Satanás presentó falsamente a Dios como tratando de privar a Adán y Eva de algo que les sería de beneficio. Eva cedió a la tentación triple: los deseos de la carne (**bueno para comer**), los deseos de los ojos (**agradable a los ojos**), y la vanagloria de la vida (**árbol codiciable para alcanzar la sabiduría**). Al hacerlo, actuó independientemente de Adán, su cabeza. Debó haberlo consultado en vez de usurpar su autoridad. En las palabras: «**y tomó de su fruto, y comió**» está la explicación de toda la enfermedad, tristeza, sufrimiento, temor, culpabilidad y muerte que desde aquel tiempo han plagado la raza humana. Alguien ha dicho: «La devastación del mundo y un millón de billones de tumbas dan testimonio de que Dios es veraz y Satanás es el mentiroso». Eva fue engañada (1 Ti. 2:14), pero Adán actuó voluntariamente y en rebelión deliberada contra Dios.

El humanismo secular perpetúa la mentira de Satanás: «Serás como Dios».

**3:7-13** El primer resultado del pecado fue un sentimiento de vergüenza y temor. Los delantales de **hojas de higuera** ilustran cómo el hombre intenta salvarse mediante una religión de buenas obras y sin sangre. Los pecadores tratan de justificarse cuando Dios los llama a rendir cuentas. Adán dijo: «**La mujer que me diste por compañera...**» como culpando a Dios (ver Pr. 19:3). Eva dijo: «**La serpiente...**» (v. 13).

Con amor y misericordia Dios buscó a Sus criaturas que habían caído, con la pregunta: «**¿Dónde estás tú?**». Esta pregunta comprueba dos cosas: que el hombre estaba perdido y que Dios había venido a buscarlo. Era prueba del pecado del hombre y de la gracia de Dios.<sup>6</sup> Dios toma la iniciativa en la salvación, demostrando Su amor, precisamente la cualidad que Satanás había usado para que Eva dudara.

**3:14** Y JEHOVÁ Dios maldijo a la *serpiente* a degradación, desgracia y derrota. El hecho de que la serpiente **fuera maldita entre todas las bestias y todos los animales del campo** sugiere que esto se refiere principalmente a los reptiles en lugar de a Satanás.

**3:15** Pero el versículo 15 se enfoca en el diablo mismo. Este versículo se conoce como el *protevangeli*, es decir: «El Primer Evangelio». Predice la hostilidad perpetua **entre Satanás y la mujer** (representando la raza humana), y entre la **simiente** de Satanás (sus

agentes) y su **simiente** (el Mesías). La **simiente** de la mujer herirá la **cabeza** del diablo, una herida mortal que significa la derrota total. Ésta se llevó a cabo en el Calvario cuando el Redentor triunfó decisivamente sobre el diablo. Satanás, a su vez, **herirá el calcañar** del Mesías. La herida del **calcañar** aquí habla de sufrimiento e incluso la muerte física, pero no de una derrota decisiva. De modo que Cristo sufrió en la cruz, y murió, pero resucitó de entre los muertos, victorioso sobre el pecado, el infierno y Satanás. El hecho de que es llamado la **simiente** de la mujer puede sugerir Su nacimiento virginal. Note la bondad de Dios al prometer al Mesías antes de pronunciar la sentencia en los versículos que siguen.

**3:16-19** El pecado lleva consecuencias inevitables. La **mujer** fue sentenciada al sufrimiento en el parto. Dios le sujetó a su **marido**. El hombre fue sentenciado a **labrar la tierra**, la cual fue **maldecida** con **espinos y cardos**, para su comida. Tendría que labrar con **sudor**. Y al final de su vida, él mismo **volvería al polvo**. Hemos de hacer notar aquí que el trabajo mismo *no* es maldito; todo lo contrario, muchas veces es una bendición. Son la tristeza, la faena, la frustración, el sudor y el cansancio, asociados con el trabajo, que son las maldiciones.

**3:20-21** Adán mostró fe al llamar el **nombre de su mujer, Eva... madre de todos los vivientes**, puesto que ningún niño había nacido hasta ese tiempo. Las **túnicas de pieles** fueron provistas por Dios mediante la muerte de un animal. Esto ilustra el manto de justicia provisto para los pecadores culpables mediante la sangre derramada del Cordero de Dios, disponible para nosotros en base a la fe.

**3:22-24** Había una sombra de verdad en la mentira de Satanás, de que Eva sería como Dios (v. 5). Pero ella y Adán, por la dura experiencia, aprendieron a discernir entre el **bien y el mal**. Si entonces hubieran tomado del árbol de la vida, hubieran vivido para siempre con cuerpos sujetos a la enfermedad, degeneración y debilidad. Así que, fue la misericordia de Dios que no les permitió volver al huerto de Edén. Los **querubines** son seres celestiales cuya función es de «vindicar la santidad de Dios contra el orgullo presuntuoso del hombre caído».<sup>7</sup>

Adán y Eva tuvieron que decidir si era Dios o Satanás el que estaba mintiendo. Decidieron que era Dios. «Sin fe es imposible agradar a Dios». De manera que sus nombres no se encuentran en la Lista de Honor de la Fe en Hebreos 11.

El ambiente ideal del Edén no impidió la entrada del pecado. Un ambiente favorable no es la solución a los problemas del hombre.

## C. Caín y Abel (Cap. 4)

**4:1** Y **conoció Adán a su mujer Eva** en el sentido de que tuvo relaciones sexuales con ella. Cuando nació Caín, Eva reconoció que la capacidad de dar a luz era del Señor. Al darle el nombre de Caín («adquisición»), Eva tal vez pensó que había dado a luz a la Simiente Prometida.

**4:2-6** El **proceso del tiempo** citado en el versículo 3a permite un incremento considerable en la población del mundo. Tuvo que haber algún tiempo cuando a **Caín y Abel** se les enseñó que el hombre pecador puede acercarse al Dios Santo en base a la sangre de un sacrificio sustitutivo. Caín rechazó esta revelación y se presentó con una ofrenda sin sangre, de frutas y verduras. Abel creyó el decreto divino y ofreció animales, demostrando así su fe y su justificación por Dios (He. 11:4). Trajo de **los primogénitos de sus ovejas**, diciendo en efecto que JEHOVÁ merece lo mejor. La ofrenda de Abel nos indica la muerte de sustitución del Cordero de Dios en el futuro, el cual quita los pecados del mundo.

**4:7** Puesto que el enojo celoso de Caín era asesinato incipiente, Dios le dio Su advertencia con amor. El versículo 7 puede ser entendido de varias maneras:

1. «**Si bien hicieras** [arrepintiéndote], podrás alzar de nuevo la cabeza y mirar libre de enojo y culpabilidad. Y si no hicieras bien [al continuar odiando a Abel], el pecado está tendido a la puerta, listo para destruirte. A ti será su deseo [de Abel] [es decir, reconocerá tu posición de liderazgo] y te enseñoreará de él» [es decir, si hicieras el bien].
2. «**Si bien hicieras** (o como dice la Septuaginta: «Si ofrecieras lo correcto») ¿no serás aceptado?». El «bien hicieras» se refería a la ofrenda. Abel hizo bien en esconderse detrás de una ofrenda aceptable. Caín hizo mal en traer una ofrenda sin sangre, y toda su conducta después fue resultado natural de su adoración falsa.<sup>8</sup>
3. En la Versión Estándar Revisada del inglés podemos leer: «Si bien hicieras, ¿no serás aceptado? y si no hicieras bien, el pecado está tendido a la puerta; su deseo es para ti, pero tú necesitas dominarlo».

4. F. W. Grant dice en su *Biblia Numérica*: «Si no hicieres bien, una ofrenda de expiación está tendida o recostada a la puerta».<sup>9</sup> En otras palabras, había una provisión si la quería.
5. En sus *Escrituras Coleccionadas*, W. E. Vine da la siguiente explicación:

«Probablemente la mejor traducción de Génesis 4:7 es ésta: “Si bien hicierais, ¿no serás aceptado? (Caín podría haberse ido para traer un sacrificio divinamente aceptable) y si no hicierais bien (es decir, negándose a hacer la voluntad de Dios, lo que aún era posible para él), el pecado se acuesta a la puerta (es decir, el pecado del asesinato está como un animal listo para arrojarse sobre su víctima), pero tú deberás señorearte de él”. En lugar de someterse y permitir que el pecado se enseñoreara de él, Caín debió haberlo sujetado. Sin embargo, despreció la advertencia de gracia y permitió que el pecado tuviera la ventaja, guiándolo a levantarse contra su hermano y matarlo. De manera que desde el principio hasta el fin, las obras de Caín eran malvadas».

**4:8-12** La actitud malévola de Caín de ira celosa pronto se tradujo en una mala acción, el asesinato de su hermano. Aunque Abel está muerto, aún nos da testimonio de que la vida de fe es la vida que tiene valor (He. 11:4). Cuando la pregunta del Señor, hecha con amor, fue contestada insolentemente y sin arrepentimiento, fue pronunciado el juicio de Caín, no podría más labrar la tierra, sino sería errante y extranjero en la tierra.

**4:13-16** La queja lastimosa de Caín revela el remordimiento por las consecuencias de su pecado en vez de por su culpabilidad. Pero aun así el Señor apaciguó los temores del fugitivo por su vida poniendo una señal protectora sobre Caín y una maldición sobre cualquiera que lo matara. **Salió pues Caín de delante de Jehová**, la más triste de las partidas.

**4:17-24** Caín se casó con su hermana u otra pariente de sangre. Como se mencionó, Génesis 4:3 permite un tiempo para la expansión de la población, y Génesis 5:4 específicamente dice que Adán tuvo hijos e hijas. Casarse con parientes de sangre no estaba prohibido en ese tiempo (ni era genéticamente arriesgado).

Los versículos 17-24 enumeran la posteridad de Caín, y una serie de cosas que sucedieron por primera vez: la primera ciudad, llamada **Enoc**; el primer caso de poligamia; el comienzo del uso de animales domesticados; el comienzo del arte de la música y la artesanía de metales; la primera canción, acerca de violencia y el derramamiento de sangre. En la canción, **Lamec** explica a sus mujeres que **había matado... a un varón** en defensa propia, pero como no había sido con premeditación, como el asesinato por Caín de su hermano, Lamec sería mucho más inmune a la represalia.

**4:25-26** Ahora en contraste se introduce el linaje de **Set**. Fue por este linaje que posteriormente nacería el Mesías. Cuando nació **Enós** (que significa «frágil» o «mortal») los hombres empezaron a usar el nombre **Jehová** para Dios, o quizá a invocar el nombre de **Jehová** en la adoración pública.

## D. Set y sus descendientes (Cap. 5)

Al capítulo 5 se le ha llamado: «El Son de las campanas de la muerte», por la muy repetida frase «y murió». Registra el linaje del Mesías desde Adán hasta el hijo de Noé, Sem (comparar con Lucas 3:36-38).

**5:1-17** Adán fue creado a semejanza de Dios. **Set** nació a la semejanza de Adán. Entre los dos aconteció la Caída, y la imagen de Dios en el hombre fue desfigurada por el pecado. El versículo 5 registra el cumplimiento físico de lo que Dios había dicho en 2:17 que acontecería; el cumplimiento espiritual aconteció el día en que pecó Adán.

**5:18-24** El **Enoc** y **Lamec** mencionados aquí no deben confundirse con los del capítulo 4. El **Enoc** del versículo 18 es el séptimo desde Adán (Judas 14), no el tercero. Por fe **camino Enoc con Dios** durante 300 años y agradó al Señor (He. 11:5). Parece que el nacimiento de su hijo tuvo una influencia santificadora y ennoblecedora en su vida (v. 22a). Es bueno empezar bien, pero es incluso mejor continuar firme hasta el fin. La palabra caminar implica una relación firme y progresiva y no solamente un conocimiento casual. El caminar **con Dios** es obra que perdura toda la vida y no el trabajo de una hora. **Enoc** fue trasladado al cielo antes del diluvio así como la Iglesia será trasladada al cielo antes de que comience la Tribulación (1 Ts. 4:13-18; Ap. 3:10).

**5:25-32** **Vivió Matusalén** más tiempo que cualquier otro hombre (novecientos sesenta y nueve años). Si es, como dice Williams, que el nombre **Matusalén** quiere decir «será enviado»,<sup>10</sup> pudo haber sido una profecía de que el diluvio llegó en el año de su muerte. Tal vez

la predicción de Lamec al ponerle nombre a **Noé** fue una mirada hacia el futuro, anticipando el consuelo de Aquel que vendría al mundo, el Hijo más importante de Noé, el Señor Jesucristo. El nombre Noé significa «descanso». Al pasar los años, el promedio de vida del hombre fue disminuyendo. El Salmo 90:10 habla de setenta años como lo normal.

## E. La Extensión del pecado y el diluvio universal (Caps. 6-8)

**6:1-2** Hay dos interpretaciones principales del versículo 2. La primera es que **los hijos de Dios** eran ángeles que habían dejado su esfera apropiada (Jud. 6) y se habían casado con las mujeres del mundo, un desorden sexual de lo más detestable para Dios. Aquellos que mantienen este punto de vista indican que la expresión «hijos de Dios» en Job 1:6 y 2:1 significa ángeles que tenían acceso a la presencia de Dios. Además, «los hijos de Dios», como término empleado para ángeles es una expresión semita común. El pasaje en Judas 6, 7 sugiere que los ángeles que dejaron su propia habitación, eran culpables de comportamiento sexual vil. Nótese las palabras «como Sodoma y Gomorra» al principio del versículo 7, justo después de la descripción de los ángeles caídos.

La objeción principal de este punto de vista es que los ángeles, según entendemos, no se reproducen sexualmente. Se utiliza Mateo 22:30 para probar que Jesús enseñaba que los ángeles no se casan. Pero lo que realmente dice este versículo es que los ángeles *en el cielo* no se casan ni son dados en casamiento. Se aparecieron ángeles a Abraham en forma humana (Gn. 18:1-5), y parece por el texto que los dos que fueron a Sodoma tenían partes y emociones humanas.

La segunda interpretación es que **los hijos de Dios** eran los descendientes piadosos de Set, y que **las hijas de los hombres** eran la descendencia inicua de Caín. El argumento dice así: El contexto anterior habla de los descendientes de Caín (Cap. 4) y los descendientes de Set (Cap. 5). Génesis 6:1-4 describe el casamiento entre estas dos familias. La palabra ángeles no se encuentra en el contexto. Los versículos 3 y 5 hablan de la iniquidad de los hombres. ¿Si hubieran sido los ángeles quienes habían pecado, por qué sería la raza humana la que fuera destruida? Los hombres piadosos son llamados «hijos de Dios», aunque no exactamente con las mismas palabras hebreas que en Génesis 6:2 (ver Dt. 14:1; Sal. 82:6; Os. 1:10; Mt. 5:9).

Hay ciertos problemas con este punto de vista. ¿Por qué es que todos los hombres descendientes de Set eran piadosos y ninguna de las mujeres descendientes de Caín era piadosa? Además, no hay ninguna indicación de que el linaje de Set se mantuvo piadoso. Si hubieran seguido siendo piadosos, ¿por qué fue necesario destruirlos? También, ¿por qué produjo gigantes esta unión entre hombres piadosos y mujeres no piadosas?

**6:3** **Jehová** advirtió que **no contendría Su Espíritu con el hombre para siempre**, pero que habría una demora de **ciento veinte años** antes de que ocurriera el juicio del diluvio. Dios es paciente, no queriendo que ninguno perezca, pero hay un límite. Pedro nos dice que fue Cristo quien estuvo predicando por medio de Noé a los anti-diluvianos a través del Espíritu Santo (1 P. 3:18-20; 2 P. 2:5). Rechazaron el mensaje y ahora están encarcelados.

**6:4-5** Acerca de los **gigantes** (nefilim, «caídos» en hebreo) Unger explica:

«Muchos consideran a los nefilim como semidioses gigantes, la simiente no natural de las “hijas de los hombres” (mujeres mortales) en cohabitación con los “hijos de Dios” (ángeles). Esta unión totalmente anormal, violando el orden de la creación de Dios, fue una anomalía tan escandalosa como para requerir el juicio universal del Diluvio».<sup>11</sup>



El arca de Noé (representación artística) según información de un explorador que en el año 1908 afirmó haberla visto en el Monte Ararat.



6:6-7 El arrepentimiento del Señor no indica un cambio arbitrario de mentalidad, aunque así nos parezca. Sino indica una diferencia de actitud de parte de Dios en respuesta al cambio de comportamiento del hombre. Es necesario que reaccione Dios contra el pecado porque Él es santo.

6:8-22 **Noé halló gracia ante los ojos de Jehová** y se le advirtió de antemano que construyera un arca. Las medidas fueron dadas en codos (1 codo = 45 cm). De manera que el arca tenía 135 m de largo, 22.5 m de ancho, y 13.5 m de alto. Tenía tres cubiertas. La **ventana** en el v. 16 es, literal, «un lugar de luz», probablemente una abertura para que entraran la luz y el aire, que se extendía a lo largo del arca.

**Noé** fue salvado por **gracia**, un acto de soberanía divina. En respuesta hizo **todo lo que Dios le había mandado** (v. 22), un acto de responsabilidad humana. Noé construyó el arca para salvar a su familia, pero fue Dios quien cerró y selló la puerta. La soberanía divina y la responsabilidad humana no son mutuamente exclusivas, sino que son complementarias.

**Noé** (v. 9) y **Enoc** (5:22) son los únicos hombres en las Escrituras de quienes se dice que **caminaron con Dios**. Si Enoc representa el símbolo del arrebatamiento de la Iglesia al cielo, Noé simboliza el remanente fiel de judíos preservados a través de la Tribulación para vivir sobre la tierra milenial.

La primera mención de **pacto** se da en el versículo 18. Scofield enumera ocho pactos: El Edénico (Gn. 2:16); el Adámico (Gn. 3:15); el pacto con Noé (Gn. 9:16); el pacto con Abraham (Gn. 12:2); el Mosaico (Éx. 19:5); el Palestino (Dt. 30:3); el Davídico (2 S. 7:16); y el Nuevo Pacto (He. 8:8). Estos ocho, más el pacto con Salomón, se explican a continuación.

Por supuesto, un tema tan complejo como los pactos ha sido interpretado de diferentes maneras por distintas escuelas de teología. La enseñanza aquí dada es de acuerdo a la tradición premilenial y dispensacional.

## LOS PACTOS PRINCIPALES DE LAS ESCRITURAS

### El Pacto Edénico (Gn. 1:28-30; 2:16-17)

El Pacto Edénico hizo al hombre, en su inocencia, responsable de multiplicar, poblar la tierra y dominarla. Se le dio autoridad sobre todos los animales. Debía cultivar el huerto y comer de lo que producía a excepción del árbol de la ciencia del bien y del mal. La desobediencia a este último mandamiento traería la muerte.

### El Pacto Adámico (Gn. 3:14-19)

Después de la caída del hombre, Dios maldijo a la serpiente y predijo la enemistad entre la serpiente y la mujer, y entre Satanás y Cristo. Satanás heriría a Cristo, pero Cristo destruiría a Satanás. La mujer tendría dolor en el parto y estaría bajo la autoridad de su esposo. La tierra fue maldecida. El hombre tendría que contener con espinas y cardos al cultivarla. Su labor sería con sudor y cansancio, y al final regresaría al polvo, de donde vino.

### El Pacto con Noé (Gn. 8:20-9:27)

Dios prometió a Noé que no maldeciría la tierra otra vez ni destruiría el mundo entero con un diluvio. Dio el arco iris como garantía de Su promesa. Pero el pacto también incluye el establecimiento del gobierno humano, con el poder de la pena capital. Dios garantizó la regularidad de los tiempos y las estaciones, mandó que el hombre poblara de nuevo el mundo, y reafirmó su dominio sobre el resto de la creación. El hombre ahora podría añadir carne a su dieta vegetariana. Con respecto a los descendientes de Noé, Dios maldijo al hijo de Cam, Canaán, a ser siervo de Sem y Jafet. Dio a Sem el lugar favorecido, lo cual sabemos incluye estar en el linaje del Mesías. Jafet podría regocijarse en la gran expansión y habitaría en las tiendas de Sem.

### El Pacto con Abraham (Gn. 12:1-3; 13:14-17; 15:1-8; 17:1-8)

El Pacto con Abraham no tiene condición. Sólo Dios, manifestándose como «un horno humeando y una antorcha de fuego», pasó por entre las dos partes del animal sacrificado en Génesis 15:12-21. Esto es bastante significativo. Cuando dos personas hacían (en hebreo se dice «cortar») un pacto, ambos caminaban entre las dos partes para señalar que cumplirían las condiciones del pacto. Dios no impuso ninguna condición a Abraham; de manera que lo

establecido aquí (y a continuación) se cumpliría no obstante con la fe, o la falta de ella, de los descendientes de Abraham.

Aquellos que no ven un futuro para el antiguo pueblo de Dios tratan de hacer que este pacto parezca condicional, por lo menos en cuanto al territorio. Es así como reclaman todas las bendiciones para la Iglesia, dejando poco o nada para Israel.

El pacto incluye las siguientes promesas para Abraham y sus descendientes: una gran nación (Israel); bendición personal para Abraham; un nombre bien establecido; ser la fuente de bendición para otros (12:2); favor divino a sus amigos y maldición sobre sus enemigos; bendición a todas las naciones, a través de Cristo (12:3); posesión eterna de las tierras conocidas como Canaán y más tarde como Israel y Palestina (13:14-15, 17); posteridad numerosa, tanto natural como espiritual (13:16; 15:5); el parentesco de muchas naciones y reyes, a través de Ismael e Isaac (17:4, 6); una relación especial con Dios (17:7b).

### El Pacto Mosaico (Éx. 19:5; 20:1-31:18)

En su sentido más amplio, el Pacto Mosaico incluye los Diez Mandamientos, que describen las obligaciones hacia Dios y el prójimo (Éx. 20:1-26); numerosos reglamentos en cuanto a la vida social de Israel (Éx. 21:1-24:11) y ordenanzas detalladas para la vida religiosa (Éx. 24:12-31:18). Fue dado a los israelitas, no a los gentiles. Era un pacto condicional, el cual requería la obediencia del hombre, de manera que era «débil por la carne» (Ro. 8:3a). Nunca fue el propósito del Decálogo proveer salvación, sino producir convicción de pecado y fracaso. Nueve de los Diez Mandamientos se repiten en el Nuevo Testamento (con la excepción del día de reposo), no como ley que lleva consigo una pena, sino como comportamiento apropiado para aquellos que han sido salvados por gracia. El cristiano está bajo la gracia, no bajo la ley, pero está sujeto a Cristo por amor, una motivación más elevada.

### El Pacto Palestino (Dt. 30:1-9)

Este pacto tiene que ver con la ocupación aún futura de las tierras prometidas por Dios a Abraham «desde el río de Egipto [o sea, el Arroyo de Egipto, no el Nilo] hasta el río grande, el río Éufrates» (Gn. 15:18). Israel nunca ha ocupado estas tierras completamente. Durante el reino de Salomón, los países del oriente pagaban tributo (1 R. 4:21, 24), pero eso no vale como posesión u ocupación.

El Pacto Palestino prevé la dispersión de Israel entre las naciones por su desobediencia, su regreso al Señor, la segunda venida del Señor, el retorno a la tierra prometida, la prosperidad de la tierra, su cambio de corazón (para amar y obedecer al Señor), y el castigo de sus enemigos.

### El Pacto Davídico (2 S. 7:5-19)

Dios no sólo prometió a David que su reino sería para siempre, sino que también tendría un descendiente directo sobre el trono. Era un pacto incondicional, que no dependía en modo alguno de la obediencia o virtud de David. Cristo es el heredero legal del trono de David por medio de Salomón, como se ve en la genealogía de José (Mt. 1). Él es descendiente directo de David por Natán, como se ve en la genealogía de María (Lc. 3). Él vive para siempre, de manera que su reino será eterno. Su reino de mil años sobre la tierra dará paso al reino eterno.

### El Pacto con Salomón (2 S. 7:12-15; 1 R. 8: 4-5; 2 Cr. 7:11-22)

El Pacto con Salomón era incondicional en cuanto al reino eterno, pero condicional en lo referente a los descendientes de Salomón sentados en el trono (1 R. 8:4-5; 2 Cr. 7:17-18). Uno de los descendientes de Salomón, Conías (también llamado Jeconías) fue condenado a no tener descendiente sobre el trono de David (Jer. 22:30). Jesús no es descendiente de Salomón, como se ha explicado arriba. De otro modo, hubiera estado bajo la maldición de Conías.

### El Nuevo Pacto (Jer. 31:31-34; He. 8:7-12; Lc. 22:20)

El Nuevo Pacto se hizo claramente con las casas de Israel y Judá (Jer. 31:31). Era futuro cuando escribió Jeremías (Jer. 31: 31a). No es pacto que lleva condiciones, como el Pacto Moisésico, el cual quebrantó Israel (Jer. 31:32). En él Dios prometió incondicionalmente (note los verbos «haré», «daré» y «seré»): la regeneración de Israel (Ez. 36:25); la morada del Espíritu Santo dentro de ellos (Ez.

36:27); un corazón favorablemente dispuesto a hacer la voluntad de Dios (Jer. 31:33a); una relación única entre Dios y Su pueblo (Jer. 31:33b); conocimiento universal del Señor en Israel (Jer. 31:34a); pecados perdonados y olvidados (Jer. 31:34b); y la existencia de la nación para siempre (Jer. 31:35-37).

Como nación, Israel no ha recibido todavía los beneficios del Nuevo Pacto, pero los recibirá en la Segunda Venida del Señor. Mientras tanto, los verdaderos creyentes sí comparten de las bendiciones del pacto. La Cena del Señor revela el hecho de que la iglesia está relacionada con el Nuevo Pacto, en donde la copa representa el pacto y la sangre por la cual fue ratificado (Lc. 22:20; 1 Co. 11:25). Además, Pablo se refirió a sí mismo y a los otros apóstoles como ministros del nuevo pacto (2 Co. 3:6).#

Debían entrar en el arca dos animales de cada especie, además del alimento. Los críticos afirman que el arca no era suficientemente grande para contener todas las especies de animales y suficiente alimento para un año y diecisiete días. Pero es probable que el arca contuviese sólo los tipos básicos de vida animal y de aves, y que muchas variaciones aparecieron después. El arca era más que suficiente en tamaño.

**7:1** La palabra «entra» aparece por primera vez en el versículo 1, —una invitación de gracia del evangelio: «Entra... en el arca de seguridad».

**7:2-18** No se da ninguna razón por la cual se le mandó a Noé a llevar siete parejas de animales limpios en el arca, pero sólo una pareja de los no limpios. Tal vez haya sido para alimento y anticipando la necesidad de animales limpios para los sacrificios (vea 8:20). Todos permanecieron en el arca durante siete días antes de que empezara a llover y las fuentes del gran abismo fueran abiertas. El torrente continuó por cuarenta días y cuarenta noches; cuarenta es el número en la Biblia que habla de prueba.

**7:19-24** ¿Fue este un diluvio local, como algunos alegan? Consideremos lo siguiente: **Todos los montes altos que había debajo de todos los cielos, fueron cubiertos** (v. 19). Dios no hubiera tenido que decirle a Noé que construyera un arca del equivalente de un campo y medio de fútbol y con un volumen de 800 vagones de ferrocarril para escapar de un diluvio local. Sólo hubiera sido necesario trasladar ocho personas y a los animales a un lugar diferente. Las tradiciones acerca de un diluvio universal vienen de todas partes del mundo. Las montañas del Ararat alcanzan los 5.200 metros. El diluvio fue quince codos más alto (vv. 19-20).

¿Con qué tipo de milagro se hubiera podido contener el agua en un lugar limitado? En Génesis 9:15 Dios prometió que las aguas nunca más llegarían a ser un diluvio para destruir toda carne. Ha habido muchos diluvios locales desde aquel entonces, pero nunca otro diluvio universal. Si el diluvio fue local, entonces la promesa de Dios no se cumplió: una conclusión imposible. Pedro usa la destrucción del mundo por el diluvio como símbolo de la destrucción aún futura de la tierra por fuego (2 P. 3:6).

El arca es una ilustración de Cristo. Las aguas representan el juicio de Dios. El Señor Jesús se sumergió bajo las aguas de la ira divina en el Calvario. Aquellos que se encuentran en Cristo son salvos y los que están fuera son condenados (ver 1 P. 3:21).

**8:1-19** La cronología del Diluvio es como sigue:

1. 7 días: desde el tiempo en que Noé entró al arca hasta que empezó el Diluvio (7:10).
2. 40 días y 40 noches: la duración de la lluvia (7:12).
3. 150 días: desde el tiempo en que empezó a llover hasta que las aguas decrecían (8:3) y reposó el arca sobre el Monte Ararat (comparar 7:11 y 8:4).
4. 224 días: desde el comienzo del Diluvio hasta que reaparecieron las cimas de las montañas (comparar 7:11 y 8:5).
5. 40 días: desde que aparecieron las cimas de las montañas hasta que Noé envió un cuervo (8:7).
6. 7 días: desde que mandó al cuervo hasta el primer envío de una paloma (8:6-10; v. 10, «aún otros siete días»).
7. 7 días más: hasta que se envió por segunda vez la paloma (8:10).
8. 7 días más: hasta el último envío de la paloma (8:12).
9. 314 días: desde el comienzo del Diluvio hasta que quitó Noé la cubierta del arca (comparar 7:11 y 8:13).
10. 371 días: desde el comienzo del Diluvio hasta que se secó la tierra (comparar 7:11 y 8:14). En este día se le mandó a Noé que saliera del arca (v. 16).

El cuervo, un ave no limpia (v. 7), y la paloma, un ave limpia (v. 8), son buenas ilustraciones de la vieja y nueva naturaleza del creyente. A la vieja naturaleza le gusta comer de la inmundicia y la carroña, mientras la nueva naturaleza no puede estar satisfecha en

un sitio de muerte y juicio. No encuentra reposo hasta poner sus pies sobre la tierra de la resurrección.

**8:20-22** Noé edificó un altar en respuesta a la salvación de Dios. Los que hemos hallado la salvación de la ira que vendrá, deberíamos de igual manera traer nuestra adoración sincera a Dios. Es tan aceptable y agradable hoy como lo fue en los días de Noé. Jehová hizo un pacto que no volvería más a maldecir la tierra o destruir a todo ser viviente, como lo había hecho. Además, dijo que las estaciones del año seguirían mientras permanezca la tierra.

En 6:5 y aquí, en el versículo 21, Dios habla de la intensa maldad en el corazón del hombre. En el primer caso, no hubo sacrificio y vino el juicio. Aquí hay sacrificio, y Dios responde con misericordia.

## F. Noé después del diluvio (Cap. 9)

**9:1-7** El versículo 3 sugiere que por primera vez, después del Diluvio, estaba permitido comer carne. Sin embargo, estaba prohibido comer de la sangre, porque la sangre era la vida de toda carne, y la vida pertenecía a Dios.

La institución de la pena capital presupone el establecimiento de la autoridad gubernamental. Sería un caos si todo el mundo pudiera vengar cada homicidio. Sólo los gobiernos debidamente designados tienen este derecho. El NT perpetúa la pena capital cuando dice del gobierno que «... no en vano lleva la espada» (Ro. 13:4).

**9:8-17** Fue dado el arco iris como señal del convenio de que nunca más se destruiría de nuevo la tierra con un diluvio.

**9:18-23** A pesar de la gracia de Dios hacia Noé, pecó, emborrachándose y luego acostándose desnudo en su tienda. Cuando Cam lo vio, lo dijo a sus dos hermanos, los cuales cubrieron la desnudez de su padre sin mirarlo.

**9:24-25** Cuando despertó Noé pronunció una maldición sobre Canaán. Surge la pregunta: «¿Por qué maldijo a Canaán en vez de a Cam?» Una posible explicación es la de que la tendencia al mal manifestada en Cam era aún más pronunciada en Canaán. La maldición era una profecía de la conducta inmoral y del juicio apropiado. Otra explicación es que Canaán mismo cometió algún acto vulgar contra su abuelo, y que Noé más tarde se enteró de esto. Noé supo lo que le había hecho su hijo más joven. Puede ser que el versículo 24 se refiere a Canaán como el nieto más joven, en vez de a Cam como su hijo más joven. En la Biblia, muchas veces «hijo» significa «nieto» u otro descendiente. Si fue así, Canaán no fue maldecido por el pecado de su padre, sino por el suyo. Otra posibilidad es que la gracia de Dios permitió a Noé maldecir sólo una pequeña porción de los descendientes de Cam, y no un tercio de la raza humana.

**9:26-29** La maldición de Canaán fue de servir a Sem y Jafet. La servidumbre de los cananeos a los israelitas se ve en Josué 9:23 y Jueces 1:28. Estos pasajes se han usado para sugerir la esclavitud de la gente negra, pero no hay absolutamente ningún apoyo para este punto de vista. Canaán fue el antepasado de los cananeos, quienes habitaron en Palestina antes de la llegada de los israelitas. No hay evidencia de que eran gente negra. Sem y Jafet fueron bendecidos con el dominio. El v. 27 sugiere que Jafet compartió las bendiciones espirituales por medio de los descendientes de Sem, los israelitas.

Hay alguna controversia sobre quién es el hijo mayor de Noé, Sem o Jafet. El versículo 10:21 puede ser traducido: «Sem... el hermano de Jafet el mayor» como lo dice una traducción en inglés, o «Sem... hermano mayor de Jafet» como dice la traducción Reina-Valera en castellano. Esta última es la preferida. Sem aparece primero en las genealogías de Génesis 5:32 y 1 Crónicas 1:4.

## G. La Lista de las naciones (Cap. 10)

**10:1-32** Sem, Cam y Jafet fueron los padres de las naciones.

**Sem:** Las poblaciones semitas: judíos, árabes, asirios, arameos, fenicios.

**Cam:** Los descendientes de Cam: babilonios, etíopes, egipcios, cananeos, filisteos, posiblemente las poblaciones africanas y orientales, aunque muchos eruditos ven a los orientales como jaféticos.

**Jafet:** Las poblaciones jaféticas: medos, griegos, chipriotas, etc. Probablemente la gente caucásica de Europa y Asia del norte. Muchos eruditos incluirían a los orientales aquí.

El orden en este capítulo es: Los hijos de Jafet (vv. 2-5), los hijos de Cam (vv. 6-20) y los hijos de Sem (vv. 21-31). El Espíritu de Dios va a enfocarse en Sem y sus descendientes en el resto del Antiguo Testamento. Las diferentes lenguas mencionadas en el versículo 5 probablemente miraban al futuro, a la época posterior a la torre de Babel (11:1-9).

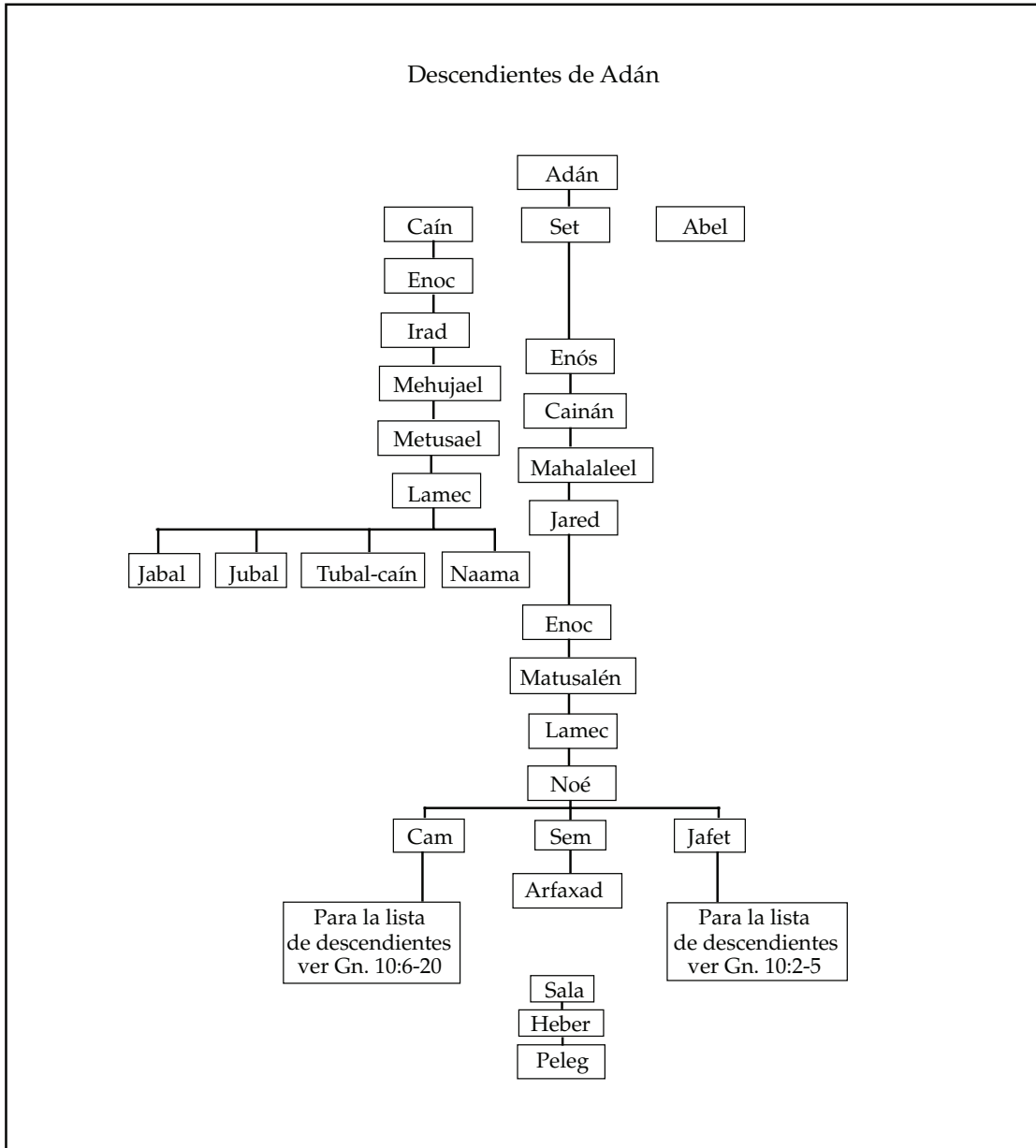
Note tres referencias en este capítulo a la división de la humanidad. El versículo 5 describe la división de las tribus de Jafet en sus diferentes áreas. El versículo 25 nos informa que la división de la tierra (en Babel) ocurrió en los días de Peleg. El versículo 32 sirve como introducción a la Torre de Babel en el capítulo 11, cuando las familias de los hijos de Noé fueron divididas en diferentes naciones con diferentes lenguas.

**Nimrod** (vv. 8-10) significa rebelde. Aparece como «el primer poderoso en la tierra» después del diluvio (v. 8) y el primero en establecer un reino (v. 10). Edificó Babel (Babilonia) en rebeldía contra Dios, al igual que Nínive en Asiria (v. 11), otro inveterado enemigo del pueblo de Dios.

Como ya hemos explicado, el versículo 21 menciona a Sem como el hermano mayor de Jafet.

Es imposible identificar con certeza los lugares donde habitaron las diferentes poblaciones, pero los siguientes serán de ayuda en estudios futuros.

- |                |                       |
|----------------|-----------------------|
| Tarsis (v. 4)  | — España              |
| Quitim (v. 4)  | — Chipre              |
| Cus (v. 6)     | — Etiopía             |
| Mizraim (v. 6) | — Egipto              |
| Fut (v. 6)     | — Libia               |
| Canaán (v. 6)  | — Palestina           |
| Asiria (v. 11) | — Asiria              |
| Elam (v. 22)   | — Persia              |
| Aram (v. 22)   | — Siria y Mesopotamia |



## H. La Torre de Babel (Cap. 11)

11:1-4 En el capítulo 10, que *cronológicamente* viene después del capítulo 11, la humanidad es dividida según las lenguas (vv. 5, 20, 31). Ahora aprendemos la causa de las divisiones. En vez de dispersarse por toda la tierra, como era la intención de Dios, los hombres edificaron una ciudad y una torre en Sinar (Babilonia). Y dijeron: «Vamos... edificuémonos una ciudad y una torre, cuya cúspide llegue al cielo; y hagámonos un nombre, por si fuéremos esparcidos sobre la faz de toda la tierra». De manera que era una política de orgullo (en **hagámonos un nombre**) y desafío (en no ser **esparcidos**). La **torre** nos muestra los esfuerzos continuos del hombre caído de alcanzar la entrada al cielo por medio de sus obras, en vez de recibir la salvación como dádiva gratuita de gracia.

11:5-9 JEHOVÁ juzgó a las gentes confundiendo su lengua. Esto fue el inicio de muchas lenguas diferentes que tenemos en el mundo actualmente. Pentecostés (Hch. 2:1-11) fue lo contrario a Babel en el sentido de que cada hombre escuchó de las maravillosas obras de Dios en su propia lengua. Babel significa confusión, el resultado inevitable de cualquier unión que excluye a Dios o no está de acuerdo con Dios.

11:10-25 Estos versículos trazan el linaje de Sem hasta Abram. De manera que el registro histórico reduce el enfoque de toda la raza humana, a una rama de dicha raza (los semitas) y luego a un hombre (Abram), quien es la cabeza de la nación hebrea. El resto del Antiguo Testamento es en su mayor parte la historia de esta nación.

en la lista en 11:26-27 por su prominencia (como Efraín antes de Manasés). Otra consiste en seguir el texto samaritano, el cual establece la edad de Taré en 145 años cuando murió. Esta última parece ser la preferida, aunque fuera solamente porque Abram difícilmente hubiera hecho la exclamación del 17:17 si su padre lo hubiera engendrado a los 130 años de edad». <sup>12</sup>

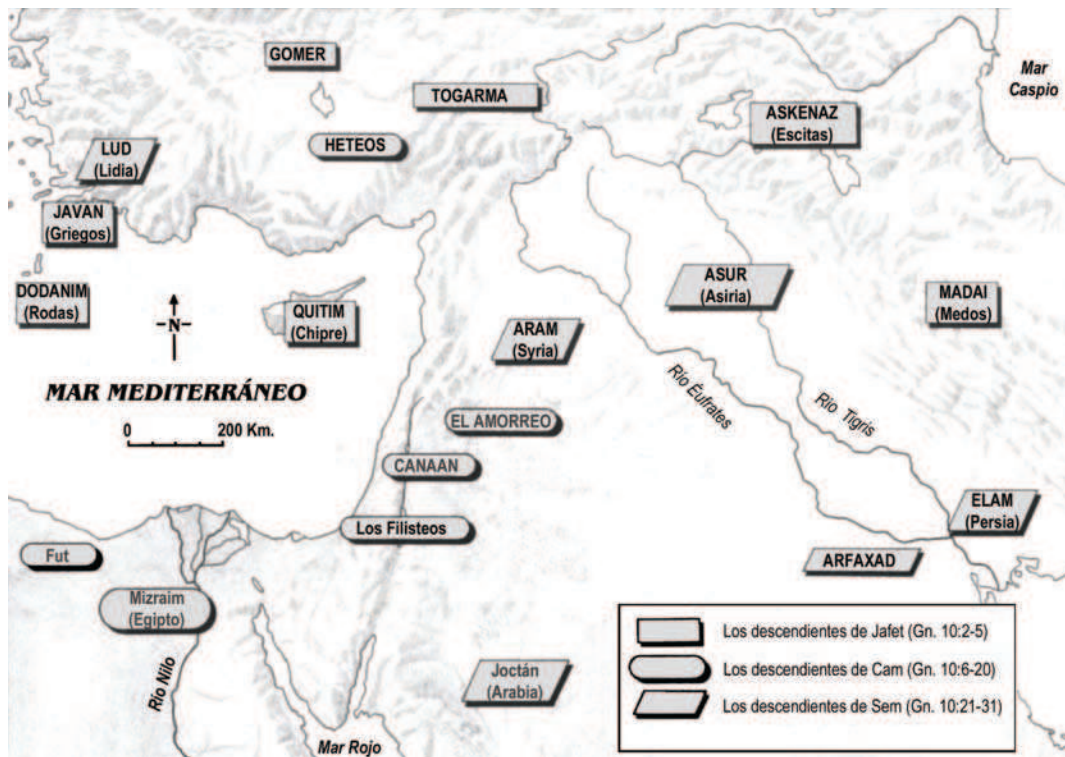
Ur de los caldeos (v. 31), en Mesopotamia, era el centro pagano de la idolatría. Taré y su familia viajaron hacia el noroeste a Harán, en ruta a la tierra de Canaán.

## II. LOS PATRIARCAS DE ISRAEL (Caps. 12-50)

### A. Abraham (12:1-25:18)

#### 1. El Llamado de Abraham (12:1-9)

12:1-3 Abram aún estaba en Ur cuando JEHOVÁ lo llamó (comparar v. 1 con Hch. 7:1-2). Abram fue llamado a dejar su **tierra**, su **parentela** y la **casa de su padre**, para emprender una vida de peregrinación (He. 11:9). Dios hizo un pacto maravilloso con Abram el cual incluía las siguientes promesas importantes: **una tierra**, es decir, la **tierra** de Canaán; **una nación grande**, esto es, el pueblo judío; prosperidad material y espiritual para Abram y su simiente; un **gran nombre** para Abram y su posteridad; serían la fuente de **bendición** para otros; serían **bendecidos** los amigos de Israel y los antisemitas



Las naciones de Génesis 10

11:26-32 Abram era un hombre poderoso en fe y uno de los hombres más importantes en la historia. Tres religiones mundiales, judaísmo, cristianismo e islam, lo veneran. Es mencionado en dieciséis libros del Antiguo Testamento y once libros del Nuevo Testamento. Su nombre significa «padre exaltado» o, como fue cambiado a Abraham: «padre de una multitud».

Existe un problema matemático en este pasaje. Derek Kidner explica:

«La edad de Taré cuando murió nos presenta una dificultad, puesto que hace que su hijo mayor tuviera 135 años de edad siendo que Abram tenía sólo 75 (12:4, con Hch. 7:4). Una posible solución es suponer que Abram era el hijo menor, nacido sesenta años después del mayor pero puesto primero

serían maldecidos; **todas las familias de la tierra** serían **benditas** en Abram, viendo hacia el futuro al Señor Jesucristo, que sería descendiente de Abram. Este pacto fue renovado y ampliado en 13:14-17; 15:4-6; 17:10-14; y 22:15-18.

12:4-9 Después de los años que se han llamado: «los años perdidos en Harán», es decir, los años sin progreso, Abram se mudó a Canaán con **Sarai su mujer**, su sobrino **Lot**, otros parientes, y sus **bienes**. Llegaron primeramente a **Siquem**, donde Abram **edificó un altar a JEHOVÁ**. La presencia de los **cananeos** hostiles no era obstáculo para un hombre que caminaba por fe. De allí pasó a un lugar entre **Betel** (casa de Dios) y **Hai**. Fiel a su costumbre, no sólo **plantó su tienda**, sino también edificó allí **un altar a JEHOVÁ**. Esto nos dice mucho acerca de las prioridades de este hombre de Dios. En el versículo 9 encontramos a **Abram** mudándose **hacia el sur** (al Neguev).





La torre de Babel

## 2. Salida a Egipto y regreso (12:10-13:4)

**12:10-20** La fe, sin embargo, tiene sus descensos. Durante un tiempo de **hambre** severo, **Abram** dejó el lugar escogido por Dios y se fue a **Egipto**, símbolo del mundo. El cambio trajo consigo problemas. Abram se obsesionó con el temor de que Faraón lo mataría para tomar su **hermosa** mujer, **Sarai**, para su harén. De forma que Abram convenció a Sarai que mintiera diciendo que era su **hermana**. En realidad, era su media hermana (20:12); de todos modos era mentira, ya que su propósito era engañar. Tuvo éxito en esta artimaña (Abram fue bien recompensado) pero le fue mal a Sarai (tuvo que entrar al harén del **Faraón**). Y le fue mal a **Faraón** (él y su casa contrajeron **plagas**). Faraón actuó con más rectitud que Abram al enterarse del engaño. Después de reprender a **Abram**, le mandó regresar a Canaán.

Este incidente nos recuerda que no debemos hacer guerra espiritual con armas carnales, y que el fin no justifica el medio, y que no podemos pecar y salir ilesos.

Dios no abandonó a Abram, pero sí dejó que el pecado hiciera su mal. Abram fue humillado públicamente por Faraón y deportado en desgracia.

La palabra «**Faraón**» no es nombre propio sino título, como rey, emperador, presidente, etc.

**13:1-4** Detrás del regreso de Abram a Betel... de Egipto vemos el retorno a la comunión con Dios. «Volver a Betel» debería ser el lema de cada uno que se ha extraviado del Señor.

## 3. Experiencias con Lot y Melquisedec (13:5-14:24)

**13:5-13** Hubo **contienda** entre los pastores de **Lot** y **Abram** porque no había suficiente pasto para todo el **ganado** de ambos. Con verdadera cortesía, bondad y generosidad, Abram ofreció a Lot que eligiera su parte de toda la tierra. En toda humildad, se estimó inferior al otro (Fil. 2:3). Lot escogió las llanuras lozanas del valle del **Jordán**, próximas a las ciudades pecaminosas de **Sodoma** y **Gomorra**. Aunque era un verdadero creyente (2 P. 2:7-8), Lot se ubicó demasiado cerca del mundo. Como alguien ha dicho: «encontró pasto para su ganado mientras Abram encontró gracia para sus hijos» (vv. 16-17).

El hecho de que **los hombres de Sodoma eran malos y pecadores contra Jehová en gran manera**, no influyó en la preferencia de Lot. Note los pasos en su descenso al mundo: hubo **contienda** (v. 7); **vio** (v. 10); **escogió** (v. 11); **fue poniendo sus tiendas** hasta Sodoma (v. 12); habitó fuera del lugar donde estaba el sacerdote de Dios (14:12); se sentaba a la puerta, el lugar de poder político (19:1). Llegó a ser un funcionario local en Sodoma.

**13:14-18** Abram renunció a las mejores llanuras, pero Dios le **dio toda la tierra** de Canaán, a él y a su **descendencia para siempre**. Además, el Señor le prometió una descendencia innumerable. Al morar en **Hebrón**, Abram edificó su tercer **altar** a Jehová, ¡siempre un **altar** para Dios, pero nunca una **casa** para sí!

Note que Dios mandó a Abram que anduviera por la tierra y viera su posesión. Asimismo nosotros debemos apropiarnos por la fe de las promesas de Dios.

**14:1-12** Trece años antes de los acontecimientos principales de este capítulo, **Quedorlaomer rey de Elam** (Persia), había conquistado a varios reyes en los llanos próximos al **Mar Muerto** (**Salado**). En el **año decimotercero**, los cinco reyes cautivos se **rebelaron** contra Quedorlaomer. De manera que se confederó con otros tres reyes de la región de Babilonia, marchó hacia el sur por el lado oriental del Mar Muerto, luego hacia el norte por el lado occidental hacia **Sodoma**, **Gomorra** y las otras ciudades del llano. La batalla se llevó a cabo en el **Valle de Sidim**, el cual estaba lleno de pozos de asfalto. Los

invasores derrotaron a los rebeldes y marcharon hacia el norte con su botín y sus cautivos, incluyendo a **Lot**, el sobrino de Abram que se había alejado del Señor.

**14:13-16** Cuando **Abram** recibió las noticias, reunió a una fuerza de **trescientos dieciocho hombres entrenados** y persiguieron a los vencedores hasta **Dan**, en Siria y rescató a **Lot** y todas las riquezas tomadas. Los que se alejan del Señor traen no sólo miseria sobre ellos mismos, sino también problemas para otros. Aquí Abram liberó a Lot con la espada. Más tarde lo rescataría en oración intercesora (caps. 18, 19).

**14:17-18** Al regresar Abram a su casa, salió el **rey de Sodoma a recibirlo**, así como Satanás tienta al creyente después de una gran victoria espiritual. Pero **Melquisedec, rey de Salem y sacerdote del Dios Altísimo** intervino con **pan y vino** para fortalecer a Abram. No podemos leer esta primera mención de pan y vino sin pensar en los símbolos de la pasión de nuestro Salvador. Cuando consideramos el precio que pagó para redimirnos del pecado, somos fortalecidos para resistir toda tentación del pecado.

Los nombres en las Escrituras tienen un significado. **Melquisedec** significa *rey de justicia* y **Salem** (nombre abreviado de Jerusalén) significa *paz*. Así que era rey de justicia y rey de paz. Es símbolo de Cristo, nuestro Gran Pontífice. Cuando dice en Hebreos 7:3 que Melquisedec era: «sin padre, sin madre, sin linaje; que ni tiene principio de días, ni fin de vida», esto debe entenderse *solamente en relación con su sacerdocio*. La mayoría de los sacerdotes heredaban su oficio y servían por un tiempo limitado. Pero el sacerdocio de Melquisedec fue único, puesto que, de acuerdo a lo registrado, no lo heredó de sus padres, y no tuvo principio ni fin. El sacerdocio de Cristo es «según el orden de Melquisedec» (Sal. 110: 4; He. 7:17).

**14:19-20** Melquisedec **bendijo** a Abram, y Abram le **dio el diezmo** de todas las riquezas tomadas. En Hebreos 7 aprendemos que hubo un profundo significado espiritual en estas acciones. Abram, al ser el progenitor de Aarón, es visto como representante del sacerdocio de Aarón. El hecho de que Melquisedec **bendijera** a Abram quiere decir que el sacerdocio de Melquisedec era mayor al de Aarón, porque el que bendice es superior al que es bendecido. El hecho de que Abram pagó el diezmo a Melquisedec puede verse como el sacerdocio de Aarón reconociendo la superioridad del sacerdocio de Melquisedec, porque el menor paga diezmo al mayor.





**14:21-24 El rey de Sodoma dijo:** «**Dame las personas y toma para ti las cosas materiales**». Así como Satanás aún nos tienta a estar ocupados con los juguetes de polvo mientras la gente en derredor perece. Abram respondió que no tomaría nada, desde un hilo hasta una correa de calzado.

#### 4. El heredero prometido de Abraham (Cap. 15)

**15:1** Este primer versículo está ligado muy de cerca con la parte final del capítulo 14. Cuando el patriarca rechazó la recompensa del rey de Sodoma, JEHOVÁ le dijo: «**No temas, Abram; yo soy tu escudo, y tu galardón será sobremanera grande**», dando así protección y fabulosas riquezas a Abram.

**15:2-6** No teniendo hijo, Abram temía que su siervo, **Eliezer damasceno**, fuera su heredero, puesto que esto era la ley de aquel entonces. Pero Dios le prometió un hijo y **descendencia** tan numerosa como **las estrellas**. En términos humanos, esto era imposible, puesto que Sarai ya no estaba en edad para tener hijos. Pero Abram **creyó** la promesa de Dios, y Dios lo declaró justo. La verdad de la justificación por fe proclamada aquí se repite en Romanos 4:3, Gálatas 3:6 y Santiago 2:23. Dios había **prometido** descendencia tan numerosa como el polvo y las estrellas tal como se cita en el 13:16 y aquí en el v. 5. El polvo nos ilustra la posteridad natural de Abram, aquellos quienes son judíos por nacimiento. Las estrellas representan su simiente espiritual, los que son justificados por fe (ver Gá. 3:7).

**15:7-21** Para confirmar la promesa de una simiente (vv. 1-6) y una tierra (vv. 7-8, 18-21), Dios dio a Abram un simbolismo extraño y significativo (vv. 9-21). David Baron explica:

«De acuerdo a la costumbre de los antiguos orientales para hacer un pacto, ambos contrayentes pasaban entre las partes divididas de los animales sacrificados, simbólicamente dando fe o testimonio que daban en fianza sus mismas vidas en cumplimiento del convenio que habían hecho (ver Jer. 34:18-19). Ahora en Génesis 15, solamente Dios, cuya presencia está simbolizada por el horno humeando y la antorcha de fuego, pasó por entre las partes de los animales sacrificados, mientras que Abram fue simplemente espectador de esta exhibición maravillosa de la gracia gratuita de Dios.»<sup>13</sup>

Esto quería decir que era un **pacto incondicional**, el cumplimiento del cual dependía sólo de Dios.

De acuerdo con otro punto de vista de este pasaje, cada **mitad** del sacrificio representa la nación de Israel. Las **aves de rapiña** simbolizan las naciones gentiles. Por supuesto, **la tierra ajena** es Egipto. Israel sería rescatada de la esclavitud de Egipto y retornada a Canaán **en la cuarta generación**. El **horno humeando** y la **antorcha de fuego** describen el destino de la nación de Israel, el sufrimiento y la obligación de testificar.

El rescate de Israel no vendría hasta que **llegara a su colmo la maldad del amorreo**. Estos habitantes paganos de Canaán finalmente tendrían que ser exterminados. Pero Dios muchas veces deja que el mal siga su curso antes de juzgarlo, en ocasiones aparentemente para mal de Su pueblo. Él es paciente, no queriendo que ninguno perezca, aun los **amorreos** depravados (2 P. 3:9). Además permite que el mal llegue a fructificar para que quede claro a todo el mundo cuales son las terribles consecuencias de la iniquidad. De esta manera se demuestra Su ira totalmente justa.

Los versículos 13 y 14 nos presentan un problema cronológico. Predicen que la descendencia de Abram estaría bajo dura servidumbre por **400 años** en **tierra ajena**, y que saldría al final de ese tiempo, llevándose **grandes** riquezas. En Hechos 7:6 se repite esta cifra de 400 años.

En Éxodo 12:40-41 leemos que los hijos de Israel, que moraron en Egipto, vivieron allí exactamente **430 años**.

Pero, en Gálatas 3:17 Pablo dice que el periodo de la confirmación del Pacto Abrahámico hasta que fue dada la ley fue de **430 años**. ¿De qué forma podemos reconciliar esas cifras?

Los **400 años** mencionados en Génesis 15:13-14 y en Hechos 7:6 se refieren al tiempo de **dura aflicción** de Israel en Egipto. Jacob y su familia no estaban en servidumbre cuando al principio llegaron a Egipto. Todo lo contrario, fueron tratados como reyes.

Los **430 años** en Éxodo 12:40-41 se refieren al tiempo total que el pueblo de Israel estuvo en Egipto. Ésta es una cifra exacta.

Los **430 años** en Gálatas 3:17 cubren **aproximadamente** el mismo periodo de Éxodo 12:40-41. Son contados desde el tiempo en que Dios confirmó el Pacto Abrahámico a Jacob, cuando éste se preparaba para entrar en Egipto (Gn. 46:1-4), y se extendieron hasta el tiempo en que se dio la Ley, alrededor de tres meses después del Éxodo.

Las cuatro generaciones de Génesis 15:16 pueden verse en Éxodo 6:16-20: Leví, Coat, Amram, Moisés. Israel aún no había ocupado la

tierra prometida en los versículos 18-21. Salomón tuvo dominio sobre la tierra (1 R. 4:21, 24), así como otros estados tributarios, pero su pueblo no lo habitó. El pacto será cumplido cuando Cristo regrese a reinar. No hay nada que pueda impedir su cumplimiento. ¡Lo que Dios ha prometido es tan seguro como si ya hubiera ocurrido!

Se cree por lo general que el  **río de Egipto** (v. 18) es un pequeño arroyo al sur de Gaza ahora conocido como Arroyo Seco el Arish, y no el Río Nilo.



**La tierra prometida**

#### 5. Ismael, hijo según la carne (Caps. 16-17)

**16:1-6** Aquí vemos la impaciencia de la naturaleza del pecado. En vez de esperar a Dios, **Sarai** convenció a **Abram**, para tener un hijo **por medio** de su **sierva, Agar**, la cual probablemente había sido adquirida durante su estancia en Egipto. Dios es fiel en registrar las irregularidades matrimoniales de Su pueblo, aunque nunca las aprobó. Cuando **Agar** estuvo encinta, miró con desprecio a su **señora**. Sarai respondió reprochando a Abram, y entonces Agar huyó de la casa. Esto ilustra el conflicto entre la ley y la gracia. No pueden cohabitar (Gá. 4:21-31). Aunque esta conducta hubiera sido aceptable culturalmente en aquel día, ciertamente era irregular desde un punto de vista cristiano.

**16:7-15** Cuando **Agar** estuvo en el desierto de **Shur**, de camino a Egipto, la halló el **ángel de JEHOVÁ**. Éste era el Señor Jesús en una de Sus apariciones antes de Su encarnación, conocida como una cristofonía. (Ver Jueces 6 para un estudio en cuanto al Ángel de JEHOVÁ.) Le aconsejó que **se volviera** y **fuera sumisa** bajo la mano de Sarai, y le prometió que su hijo sería la cabeza de una gran nación. Esa promesa, por supuesto, tiene su cumplimiento en el pueblo árabe. Las palabras: «**Vuélvete... y ponte sumisa**» han marcado grandes cambios en las vidas de muchos que han estado cara a cara con Dios.